

**ENEA Operator Sp. z o.o.**  
**ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań**



**Raport z procesu konsultacji**  
**projektu Karty aktualizacji nr 23/2022 – wersja 1.0.**  
**IRiESD**

**Poznań, dnia 29 czerwca 2022 r.**

## 1. Przebieg procesu konsultacji

Raport z przebiegu procesu konsultacji zawiera zestawienie wszystkich uwag zgłoszonych przez użytkowników systemu dystrybucyjnego lub przez inne podmioty oraz sposób ich uwzględnienia przez Enea Operator Sp. z o.o., zwaną dalej „OSD”.

Zestawione uwagi odnoszą się do projektu Karty aktualizacji nr 23/2022 – wersja 1.0. do opracowanej przez OSD Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej – wersja 2.3., zwanej dalej „IRiESD”, która została zatwierdzona przez Prezesa URE decyzją nr DRR-4321-60(5)/2013/KSm z dnia 16 grudnia 2013 r. oraz zmieniona decyzjami:

- 1) nr DRR-4321-9(2)/2014/MKo4 z dnia 18 grudnia 2014 r.;
- 2) nr DRR-4321-4(4)/2015/HJ z dnia 26 czerwca 2015 r.;
- 3) nr DRR-4321-13(2)/2015/HJ z dnia 27 listopada 2015 r.;
- 4) nr DRR-4321-9(9)/2015/2016/HJ z dnia 13 stycznia 2016 r.;
- 5) nr DRR.WRE.4321.1.2016.MH z dnia 22 grudnia 2016 r.;
- 6) nr DRR.WRE.4321.4.2017.ŁW z dnia 28 kwietnia 2017 r.;
- 7) nr DRR.WRE.4321.13.2017.ŁW z dnia 21 grudnia 2017 r.;
- 8) nr DRR.WRE.4321.6.2018.ŁW z dnia 13 marca 2018 r.;
- 9) nr DRR.WRE.4321.18.2018.ŁW z dnia 3 grudnia 2018 r.;
- 10) nr DRR.WRE.4321.24.2018.ŁW z dnia 3 stycznia 2019 r.;
- 11) nr DRR.WRE.4321.1.2019.ŁW z dnia 23 kwietnia 2019 r.;
- 12) nr DRR.WRE.4321.14.2018.ŁW z dnia 23 sierpnia 2019 r.;
- 13) nr DRR.WRE.4321.9.2019.ŁW z dnia 16 grudnia 2019 r.;
- 14) nr DRR.WRE.4321.8.2020.MZS z dnia 3 listopada 2020 r.;
- 15) nr DRR.WRE.4321.16.2020.MZS z dnia 27 listopada 2020 r.;
- 16) nr DRR.WRE.4321.19.2020.MZS z dnia 10 grudnia 2020 r.;
- 17) nr DRR.WRE.4321.3.2021.AOr.JPa2 z dnia 22 kwietnia 2021 r.;
- 18) nr DRR.WRE.4321.11.2021.ŁW z dnia 3 grudnia 2021 r.;
- 19) nr DRR.WRE.4321.7.2021.AOr z dnia 3 lutego 2022 r.

Działania podjęte przez OSD w procesie konsultacji, przedstawiają się następująco:

L.p.	Data	Opis działania
1.	06.04.2022 r.	Ogłoszenie komunikatu OSD wraz z zaproszeniem do składania uwag do projektu Karty aktualizacji nr 23/2022 – wersja 1.0.
2.	06.04.2022 r.	Opublikowanie projektu Karty aktualizacji nr 23/2022 – wersja 1.0. na stronie internetowej OSD.
3.	06.04.2022 r. – 06.05.2022 r.	Zbieranie uwag od użytkowników systemu dystrybucyjnego lub innych podmiotów dotyczących projektu Karty aktualizacji nr 23/2022 – wersja 1.0.
4.	29.06.2022 r.	Opracowanie końcowego raportu z konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 23/2022 – wersja 1.0.

## 2. Lista użytkowników systemu lub innych podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji

W procesie konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 23/2022 – wersja 1.0. IRiESD uwagi zostały zgłoszone przez:

L.p.	Nazwa podmiotu	Dane adresowe
1.	ENTRADE Sp. z o.o.	ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce
2.	Energa-Obrót S.A.	al. Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk
3.	PGE Obrót S.A.	ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów
4.	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków
5.	Towarzystwo Obrotu Energią („TOE”)	ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa
6.	ENEA S.A.	ul. Pastelowa 8, 60-198 Poznań

### 3. Zestawienie uwag użytkowników systemu lub innych podmiotów oraz sposób ich uwzględnienia

W procesie konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 23/2022 – wersja 1.0. IRiESD zostały zgłoszone następujące uwagi:

L.p.	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSD
Uwagi ogólne			
1.	<p>W projektowanym załączniku IRiESD zawierającym istotne postanowienia GUD-K proponujemy wprowadzić zmianę polegającą na włączeniu do tego załącznika postanowień dot. zasad i warunków świadczenia usług dystrybucji URD przyłączonych do sieci OSD (tzw. WUD). Postanowienia te aktualnie uregulowane są w GUD-K i określają m.in. zapisy związane z zasadami świadczenia przez OSD usług dystrybucji (w tym obowiązki OSD, sprzedawcy i odbiorcy), które sprzedawca ma obowiązek umieścić w umowach kompleksowych odbiorców. Ponadto postulujemy, aby nastąpiło ujednoczenie WUD w ramach wszystkich OSD (treści WUD wszystkich „dużych” OSD powinny być takie same).</p> <p>Po wprowadzeniu wskazanych wyżej postanowień do IRiESD powinny one zostać usunięte z GUD-K zawartych pomiędzy sprzedawcami a OSD tak aby nie budziło wątpliwości jakie warunki świadczenia usług dystrybucji powinny zostać przeniesione do umów z odbiorcami - Klientami.</p> <p>Powyższa zmiana jest kluczowa dla sprzedawców zrzeszonych w TOE.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Za umiejscowieniem WUD w IRiESD oraz jego ujednoczeniem (taka sama treść WUD u wszystkich OSD) przemawia kilka argumentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) sprzedawca powinien mieć jednoznaczny dokument określający wszystkie postanowienia związane z warunkami świadczenia odbiorcy usług dystrybucji, które mają zostać przekazane odbiorcy zawierającemu umowę kompleksową i za realizację których OSD bierze pełną odpowiedzialność. Aktualnie mamy sytuację, w której WUD zawarty w GUD-K zawiera część takich postanowień. Oprócz WUD, w samej GUD-K, IRiESD czy taryfie OSD występują regulacje dot. usług dystrybucji, które również mogą być istotne dla odbiorcy i wymagać umieszczenia w umowie kompleksowej. Jednocześnie w GUD-K OSD zastrzega, że:  <i>(...) OSD nie ponosi odpowiedzialności za zapewnienie przez Sprzedawcę świadczenia usług dystrybucji na podstawie umów kompleksowych, które zostaną zawarte na odmiennych warunkach i zasadach niż określono w Umowie wraz z IRiESD oraz w paszporcie PPE, chyba że zostały one zaakceptowane przez OSD.</i></li> </ol>	Energia-Obrót S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W ocenie OSD, WUD nie stanowią istotnych postanowień GUD-k, gdyż nie regulują wprost relacji pomiędzy OSD i sprzedawcą, a stanowią tylko zasady świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej przez OSD dla odbiorców posiadających zawarte umowy kompleksowe. OSD dla wszystkich odbiorców świadczą usługi na tych samych zasadach niezależnie od zawartej przez odbiorców umowy (dystrybucyjnej lub kompleksowej) – mając na uwadze równoprawne traktowanie wszystkich odbiorców, nie naruszając zbiorowych interesów konsumentów, itd.</p> <p>Ponadto zgodnie z delegacją wynikającą z ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne („ustawa PE”) zawarte w IRiESD istotne postanowienia GUD-k powinny dotyczyć relacji OSD – sprzedawca. Stąd zamieszczenie WUD w IRiESD przekracza delegację ustawową.</p> <p>Stosowane przez OSD wzorce GUD-k zawierają WUD, które OSD stosują w stosunku do wszystkich swoich odbiorców (dla wszystkich grup taryfowych), stąd niezasadny jest argument, jakoby sprzedawcy nie mieli jednoznacznego dokumentu zawierającego wszystkie postanowienia świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej przez OSD.</p> <p>Zamieszczenie WUD, które dotyczą tylko umów kompleksowych, w IRiESD, mogłoby wprowadzić ryzyko, że OSD będą mieli odmienne zasady świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej</p>

	<p>W praktyce zatem sprzedawca musi samodzielnie dokonywać oceny i decydować, które postanowienia ostatecznie przenieść do umów odbiorców. Jednocześnie może ponieść z tego tytułu konkretną odpowiedzialność;</p> <p>2) działanie takie zagwarantuje tożsame warunki świadczenia usług dystrybucji dla wszystkich odbiorców, niezależnie od sprzedawcy, z którym mają zawarte umowy kompleksowe czy OSD, do którego sieci są przyłączeni;</p> <p>3) WUD (jako część IRiESD) będzie podlegał zatwierdzeniu przez Prezesa URE, co powinno zapewnić jego właściwe ukształtowanie, z poszanowaniem zasad równoprawnego traktowania odbiorców oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto WUD będzie podlegał konsultacjom społecznym, w ramach których zainteresowane strony (m.in. sprzedawcy i odbiorcy) będą mogły przedstawić swoje stanowisko. Aktualnie WUD w praktyce kształtowany jest jednostronnie przez OSD. Ponadto włączenie WUD do IRiESD zapewnia bieżącą aktualizację WUD do obowiązującego stanu prawnego. Biorąc pod uwagę, że IRiESD stanowi integralną część umowy kompleksowej zawartej z klientami, powinna zawierać także warunki świadczenia usługi dystrybucji;</p> <p>4) znaczące ułatwienie dla sprzedawców poprzez umożliwienie unifikacji wzorców dokumentów przez nich stosowanych. Aktualnie, z racji różnic w WUD poszczególnych OSD, problematyczne jest przygotowanie wzorców dokumentów, które będą uniwersalne i możliwe do wykorzystania przez sprzedawcę na terenie każdego OSD (konieczność stosowania wielu wzorców umów/OWU). Jest to istotna bariera, która wpływa na ograniczenie konkurencyjności na rynku energii i zniechęca sprzedawców do prowadzenia aktywnej sprzedaży na terenie wielu OSD. Ponadto problematycznym jest zawarcie umowy kompleksowej z odbiorcą posiadającym wiele PPE z obszarów różnych OSD;</p> <p>5) analogia do zawartości IRiESD właściwych dla rynku gazu. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., będąca największym OSD na rynku gazu, zaproponowała, aby częścią jej IRiESD (w zakresie postanowień wynikających z art. 9g ust. 5d ustawy Prawo energetyczne) stały się postanowienia, które sprzedawca umieści w zawieranych z odbiorcami umowach kompleksowych (postanowienia umożliwiające OSD świadczenie usług dystrybucji paliwa gazowego do odbiorców).</p> <p>Konsekwentnie zmiany wymagało będzie postanowienie: „ OSD ponosi odpowiedzialność za warunki i skutki świadczenia usług dystrybucji oraz treść postanowień dotyczących tych warunków, określonych w umowach kompleksowych, o ile są one zgodne z GUD-k” (część A, pkt VII, 6 Załącznika - -K ) poprzez zastąpienie zwrotu „o ile są one zgodne z GUD-k” na „o ile są one zgodne z IRiESD”.</p>		<p>dla umów kompleksowych i inne dla umów dystrybucyjnych. Przytoczony w uwadze zapis GUD-k, ma właśnie na celu zapewnienie wszystkim odbiorcom świadczenie przez OSD usług dystrybucji energii elektrycznej na jednakowych zasadach, tak aby sprzedawcy nie zmieniali tych zapisów w zawieranych umowach kompleksowych z odbiorcami.</p> <p>Jednocześnie z przepisów obowiązującego prawa wynika, że WUD nie jest jedynym dokumentem zawierającym wszystkie postanowienia związane z warunkami świadczenia usług dystrybucji, np. warunki świadczenia usług dystrybucji zawarte są w Taryfie OSD (warunki jej stosowania określa ustawa PE) oraz w IRiESD, która stanowi część umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej albo umowy kompleksowej.</p> <p>W praktyce wprowadzenie WUD do IRiESD, zagrażałoby często sytuacjom, w których WUD nie byłoby dostosowane na bieżąco do obowiązujących wymogów prawa.</p> <p>Porównywanie rynku gazu do rynku energii elektrycznej nie jest właściwe, chociażby ze względu na to, że PSG jest praktycznie jedynym w kraju dużym dystrybutorem paliwa gazowego, podczas gdy na rynku energii elektrycznej funkcjonuje co najmniej kilku dużych dystrybutorów – m.in. z tego powodu regulacje prawne dotyczące rynku gazu i rynku energii elektrycznej są odmienne. Ponadto projektowana KA IRiESD PSG, w sposób odmienny reguluje kwestie zawartości w niej istotnych postanowień umów dystrybucyjnych – instrukcja ta nie zawiera wszystkich postanowień dotyczących zasad dystrybucji paliwa gazowego.</p>
<p>2.</p>	<p>W projektowanym załączniku IRiESD zawierającym istotne postanowienia GUD-K proponujemy wprowadzić zmianę polegającą na włączeniu do tego załącznika postanowień dot. zasad i warunków świadczenia usług dystrybucji URD przyłączonych</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b>  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 1.</p>

<p>do sieci OSD (tzw. WUD). Postanowienia te aktualnie uregulowane są w GUD-K i określają m.in. zapisy związane z zasadami świadczenia przez OSD usług dystrybucji (w tym obowiązki OSD, sprzedawcy i odbiorcy), które sprzedawca ma obowiązek umieścić w umowach kompleksowych odbiorców. Ponadto postulujemy, aby nastąpiło ujednoczenie WUD w ramach wszystkich OSD (treści WUD wszystkich „dużych” OSD powinny być takie same).</p> <p>Po wprowadzeniu wskazanych wyżej postanowień do IRiESD powinny one zostać usunięte z GUD-K zawartych pomiędzy sprzedawcami a OSD tak aby nie budziło wątpliwości jakie warunki świadczenia usług dystrybucji powinny zostać przeniesione do umów z odbiorcami - Klientami.</p> <p>Powyższa zmiana jest kluczowa dla sprzedawców zrzeszonych w TOE.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Za umiejscowieniem WUD w IRiESD oraz jego ujednoczeniem (taka sama treść WUD u wszystkich OSD) przemawia kilka argumentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) sprzedawca powinien mieć jednoznaczny dokument określający wszystkie postanowienia związane z warunkami świadczenia odbiorcy usług dystrybucji, które mają zostać przekazane odbiorcy zawierającemu umowę kompleksową i za realizację których OSD bierze pełną odpowiedzialność. Aktualnie mamy sytuację, w której WUD zawarty w GUD-K zawiera część takich postanowień. Oprócz WUD, w samej GUD-K, IRiESD czy taryfie OSD występują regulacje dot. usług dystrybucji, które również mogą być istotne dla odbiorcy i wymagać umieszczenia w umowie kompleksowej. Jednocześnie w GUD-K OSD zastrzega, że:             <p>(...) „OSD nie ponosi odpowiedzialności za zapewnienie przez Sprzedawcę świadczenia usług dystrybucji na podstawie umów kompleksowych, które zostaną zawarte na odmiennych warunkach i zasadach niż określono w Umowie wraz z IRiESD oraz w paszporcie PPE, chyba że zostały one zaakceptowane przez OSD.”</p> <p>W praktyce zatem sprzedawca musi samodzielnie dokonywać oceny i decydować, które postanowienia ostatecznie przenieść do umów odbiorców. Jednocześnie może ponieść z tego tytułu konkretną odpowiedzialność;</p> </li> <li>2) działanie takie zagwarantuje tożsame warunki świadczenia usług dystrybucji dla wszystkich odbiorców, niezależnie od sprzedawcy, z którym mają zawarte umowy kompleksowe czy OSD, do którego sieci są przyłączeni;</li> <li>3) WUD (jako część IRiESD) będzie podlegał zatwierdzeniu przez Prezesa URE, co powinno zapewnić jego właściwe ukształtowanie, z poszanowaniem zasad równoprawnego traktowania odbiorców oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto WUD będzie podlegał konsultacjom społecznym, w ramach których zainteresowane strony (m.in. sprzedawcy i odbiorcy) będą mogły przedstawić</li> </ol>		
---	--	--

	<p>swoje stanowisko. Aktualnie WUD w praktyce kształtowany jest jednostronnie przez OSD. Ponadto włączenie WUD do IRiESD zapewnia bieżącą aktualizację WUD do obowiązującego stanu prawnego. Biorąc pod uwagę, że IRiESD stanowi integralną część umowy kompleksowej zawartej z klientami, powinna zawierać także warunki świadczenia usługi dystrybucji;</p> <p>4) znaczące ułatwienie dla sprzedawców poprzez umożliwienie unifikacji wzorców dokumentów przez nich stosowanych. Aktualnie, z racji różnic w WUD poszczególnych OSD, problematyczne jest przygotowanie wzorców dokumentów, które będą uniwersalne i możliwe do wykorzystania przez sprzedawcę na terenie każdego OSD (konieczność stosowania wielu wzorców umów/OWU). Jest to istotna bariera, która wpływa na ograniczenie konkurencyjności na rynku energii i zniechęca sprzedawców do prowadzenia aktywnej sprzedaży na terenie wielu OSD. Ponadto problematycznym jest zawarcie umowy kompleksowej z odbiorcą posiadającym wiele PPE z obszarów różnych OSD;</p> <p>5) analogia do zawartości IRiESD właściwych dla rynku gazu. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., będąca największym OSD na rynku gazu, zaproponowała, aby częścią jej IRiESD (w zakresie postanowień wynikających z art. 9g ust. 5d ustawy Prawo energetyczne) stały się postanowienia, które sprzedawca umieści w zawieranych z odbiorcami umowach kompleksowych (postanowienia umożliwiające OSD świadczenie usług dystrybucji paliwa gazowego do odbiorców).</p> <p>Konsekwentnie zmiany wymagało będzie postanowienie: „OSD ponosi odpowiedzialność za warunki i skutki świadczenia usług dystrybucji oraz treść postanowień dotyczących tych warunków, określonych w umowach kompleksowych, o ile są one zgodne z GUD-k” (część A, pkt VII, 6 Załącznika - Istotne postanowienia GUD-K) poprzez zastąpienie zwrotu „o ile są one zgodne z GUD-k” na „o ile są one zgodne z IRiESD”.</p>		
<p>3.</p>	<p>W projektowanym załączniku IRiESD zawierającym istotne postanowienia GUD-K proponujemy wprowadzić zmianę polegającą na włączeniu do tego załącznika postanowień dotyczących zasad i warunków świadczenia usług dystrybucji URD przyłączonych do sieci OSD (tzw. WUD).</p> <p>Postanowienia te aktualnie uregulowane są w GUD-K i określają m.in. zapisy związane z zasadami świadczenia przez OSD usług dystrybucji (w tym obowiązki OSD, sprzedawcy i odbiorcy), które sprzedawca ma obowiązek umieścić w umowach kompleksowych odbiorców. Ponadto postulujemy, aby nastąpiło ujednoczenie WUD w ramach wszystkich OSD (treści WUD wszystkich „dużych” OSD powinny być takie same).</p> <p>Po wprowadzeniu wskazanych wyżej postanowień do IRiESD powinny one zostać usunięte z GUD-K zawartych pomiędzy sprzedawcami a OSD, tak aby nie budziło</p>	<p>TOE</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b>  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 1.</p>

	<p>wątpliwości jakie warunki świadczenia usług dystrybucji powinny zostać przeniesione do umów z odbiorcami - Klientami.</p> <p>Powyższa zmiana jest kluczowa dla sprzedawców zrzeszonych w TOE.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Za umiejscowieniem WUD w IRiESD oraz jego ujednocnieniem (taka sama treść WUD u wszystkich OSD) przemawia kilka argumentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) sprzedawca powinien mieć jednoznaczny dokument określający wszystkie postanowienia związane z warunkami świadczenia odbiorcy usług dystrybucji, które mają zostać przekazane odbiorcy zawierającemu umowę kompleksową i za realizację których OSD bierze pełną odpowiedzialność. Aktualnie mamy sytuację, w której WUD zawarty w GUD-K zawiera część takich postanowień. Oprócz WUD, w samej GUD-K, IRiESD czy taryfie OSD występują regulacje dotyczące usług dystrybucji, które również mogą być istotne dla odbiorcy i wymagać umieszczenia w umowie kompleksowej. Jednocześnie w GUD-K OSD zastrzega, że:             <p>„(...) OSD nie ponosi odpowiedzialności za zapewnienie przez Sprzedawcę świadczenia usług dystrybucji na podstawie umów kompleksowych, które zostaną zawarte na odmiennych warunkach i zasadach niż określono w Umowie wraz z IRiESD oraz w paszporcie PPE, chyba że zostały one zaakceptowane przez OSD”.</p> <p>W praktyce zatem sprzedawca musi samodzielnie dokonywać oceny i decydować, które postanowienia ostatecznie przenieść do umów odbiorców. Jednocześnie może ponieść z tego tytułu konkretną odpowiedzialność;</p> </li> <li>2) działanie takie zagwarantuje tożsame warunki świadczenia usług dystrybucji dla wszystkich odbiorców, niezależnie od sprzedawcy, z którym mają zawarte umowy kompleksowe czy OSD, do którego sieci są przyłączeni;</li> <li>3) WUD (jako część IRiESD) będzie podlegał zatwierdzeniu przez Prezesa URE, co powinno zapewnić jego właściwe ukształtowanie, z poszanowaniem zasad równoprawnego traktowania odbiorców oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto WUD będzie podlegał konsultacjom społecznym, w ramach których zainteresowane strony (m.in. sprzedawcy i odbiorcy) będą mogły przedstawić swoje stanowisko. Aktualnie WUD w praktyce kształtowany jest jednostronnie przez OSD. Ponadto włączenie WUD do IRiESD zapewnia bieżącą aktualizację WUD do obowiązującego stanu prawnego. Biorąc pod uwagę, że IRiESD stanowi integralną część umowy kompleksowej zawartej z klientami, powinna zawierać także warunki świadczenia usługi dystrybucji;</li> <li>4) znaczące ułatwienie dla sprzedawców poprzez umożliwienie unifikacji wzorców dokumentów przez nich stosowanych. Aktualnie, z racji różnic w WUD poszczególnych OSD, problematyczne jest przygotowanie wzorców dokumentów,</li> </ol>		
--	--	--	--



	<p>które będą uniwersalne i możliwe do wykorzystania przez sprzedawcę na terenie każdego OSD (konieczność stosowania wielu wzorców umów/OWU). Jest to istotna bariera, która wpływa na ograniczenie konkurencyjności na rynku energii i zniechęca sprzedawców do prowadzenia aktywnie sprzedaży na terenie wielu OSD. Ponadto problematycznym jest zawarcie umowy kompleksowej z odbiorcą posiadającym wiele PPE z obszarów różnych OSD;</p> <p>5) analogia do zawartości IRiESD właściwych dla rynku gazu. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., będąca największym OSD na rynku gazu zaproponowała, aby częścią jej IRiESD (w zakresie postanowień wynikających z art. 9g ust. 5d ustawy Prawo energetyczne) stały się postanowienia, które sprzedawca umieści w zawieranych z odbiorcami umowach kompleksowych (postanowienia umożliwiające OSD świadczenie usług dystrybucji paliwa gazowego do odbiorców);</p> <p>Konsekwentnie zmiany wymagało będzie postanowienie: „ OSD ponosi odpowiedzialność za warunki i skutki świadczenia usług dystrybucji oraz za treść postanowień dotyczących tych warunków, określonych w umowach kompleksowych, o ile są one zgodne z GUD-k” (część A, pkt VII, 6 Załącznika - Istotne postanowienia GUD-K ) poprzez zastąpienie zwrotu „o ile są one zgodne z GUD-k” na „o ile są one zgodne z IRiESD”.</p>		
<p>4.</p>	<p>W projektowanych załącznikach IRiESD zawierających istotne postanowienia GUD i GUD-K wnosimy o dodanie wymogu, zgodnie z którym obowiązkowym elementem GUD/GUD-K będą postanowienia regulujące kwestie związane zasadami odpowiedzialności finansowej stron za niewykonanie lub nienależyte wykonania obowiązków wynikających z GUD/GUD-K i IRiESD. Postanowienia te winny mieć formę tzw. SLA, która zagwarantuje określony poziom usług (czynności) realizowanych przez strony w ramach GUD/GUD-K i IRiESD oraz przewidywać będzie sankcje finansowe związane z niedochowaniem tego poziomu (np. formie katalogu kar umownych).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>GUD i GUD-K są umowami o świadczenie usług, które nakłada na ich strony (sprzedawców i OSD) konkretne wymogi (np. związane z terminowym dostarczaniem danych pomiarowych czy realizacją procedury zmiany sprzedawcy). W dotychczas stosowanych wzorach GUD i GUD-K brakuje jednak mechanizmów, które zapewniają świadczenie usług przewidzianych w tych umowach na odpowiednim, zadawalającym stronie poziomie. Występują jedynie postanowienia o odpowiedzialności stron na zasadach ogólnych. W praktyce zatem nie ma czynników motywujących do podnoszenia poziomu świadczonych usług w ramach GUD/GUD-K, co w konsekwencji przekłada się na jakość usług dostarczanych odbiorcom końcowym. Z tego względu konieczne jest uzupełnienie GUD i GUD-K o elementy umowy SLA i postanowienia określające kary umowne. Konieczność wprowadzenia do umów zawieranych pomiędzy sprzedawcami</p>	<p>Energa-Obrót S.A.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>IRiESD nie powinna zawierać zapisów dotyczących odpowiedzialności finansowej lub kontraktowej stron – takie regulacje powinny być zawarte w umowach. Ponadto uwaga ta jest sprzeczna z inną uwagą sprzedawcy, tj. uwagą ogólną nr 8.</p>

	<p>a OSD takich postanowień była sygnalizowana przez sprzedawców wielokrotnie, m.in. w trakcie spotkań, których przedmiotem były wzorce GUD-K. Zasadność występowania w umowach takich postanowień dostrzegło również URE, które w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkania przedstawicieli TOE, KIGEiT, PTPIREE, OSDnEE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r.) wskazało, że:</p> <p><i>(...) W kwestii wprowadzenia do wzorca GUD-K GC1 zapisów dotyczących kar umownych przedstawiciele URE wyjaśnili, że zasadne jest wprowadzenie zapisów regulujących kwestie odpowiedzialności za niewykonanie bądź niewłaściwe wykonanie warunków umowy GUD-K GC1 np. w formie katalogu kar za niewykonanie lub nienależyte wykonanie określonych zadań – biorąc pod uwagę obowiązki OSD określone w IRiESD. Niezależnie od tego, Prezes URE może podjąć postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej OSD - stosownie przepisów określonych w art. 56 ustawy – Prawo energetyczne.</i></p>		
<p>5.</p>	<p>W projektowanych załącznikach IRiESD zawierających istotne postanowienia GUD i GUD-K wnosimy o dodanie wymogu, zgodnie z którym obowiązkowym elementem GUD/GUD-K będą postanowienia regulujące kwestie związane zasadami odpowiedzialności finansowej stron za niewykonanie lub nienależyte wykonania obowiązków wynikających z GUD/GUD-K i IRiESD. Postanowienia te winny mieć formę tzw. SLA, która zagwarantuje określony poziom usług (czynności) realizowanych przez strony w ramach GUD/GUD-K i IRiESD oraz przewidywać będzie sankcje finansowe związane z niedochowaniem tego poziomu (np. w formie katalogu kar umownych).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>GUD i GUD-K są umowami o świadczenie usług, które nakłada na ich strony (sprzedawców i OSD) konkretne wymogi (np. związane z terminowym dostarczaniem danych pomiarowych czy realizacją procedury zmiany sprzedawcy). W dotychczas stosowanych wzorach GUD i GUD-K brakuje jednak mechanizmów, które zapewniają świadczenie usług przewidzianych w tych umowach na odpowiednim, zadawalającym strony poziomie. Występują jedynie postanowienia o odpowiedzialności stron na zasadach ogólnych. W praktyce zatem nie ma czynników motywujących do podnoszenia poziomu świadczonych usług w ramach GUD/GUD-K, co w konsekwencji przekłada się na jakość usług dostarczanych odbiorcom końcowym. Z tego względu konieczne jest uzupełnienie GUD i GUD-K o elementy tzw. umowy SLA i postanowienia określające kary umowne. Konieczność wprowadzenia do umów zawieranych pomiędzy sprzedawcami a OSD takich postanowień była sygnalizowana przez sprzedawców wielokrotnie, m.in. w trakcie spotkań, których przedmiotem były wzorce GUD-K. Zasadność występowania w umowach takich postanowień dostrzegło również URE, które w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkania przedstawicieli TOE, KIGEiT,</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 4.</p> <p>Ponadto uwaga ta jest sprzeczna z inną uwagą sprzedawcy, tj. uwagą ogólną nr 9.</p>

	<p>PTPiREE, OSDnEE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r. w siedzibie URE) wskazało, że:</p> <p><i>(...) W kwestii wprowadzenia do wzorca GUD-K GC1 zapisów dotyczących kar umownych przedstawiciele URE wyjaśnili, że zasadne jest wprowadzenie zapisów regulujących kwestie odpowiedzialności za niewykonanie bądź niewłaściwe wykonanie warunków umowy GUD-K GC1 np. w formie katalogu kar za niewykonanie lub nienależyte wykonanie określonych zadań – biorąc pod uwagę obowiązki OSD określone w IRiESD. Niezależnie od tego, Prezes URE może podjąć postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej OSD - stosownie przepisów określonych w art. 56 ustawy – Prawo energetyczne.</i></p>		
<p>6.</p>	<p>W projektowanych załącznikach IRiESD zawierających istotne postanowienia GUD i GUD-K wnosimy o dodanie wymogu, zgodnie z którym obowiązkowym elementem GUD i GUD-K będą postanowienia regulujące kwestie związane z zasadami odpowiedzialności finansowej stron za niewykonanie lub nienależyte wykonania obowiązków wynikających z GUD/GUD-K i IRiESD. Postanowienia te winny mieć formę tzw. SLA, która zagwarantuje określony poziom usług (czynności) realizowanych przez strony w ramach GUD/GUD-K i IRiESD oraz przewidywać będzie sankcje finansowe związane z niedochowaniem tego poziomu (np. formie katalogu kar umownych).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>GUD i GUD-K są umowami o świadczenie usług, które nakłada na ich strony (sprzedawców i OSD) konkretne wymogi (np. związane z terminowym dostarczaniem danych pomiarowych czy realizacją procedury zmiany sprzedawcy). W dotychczas stosowanych wzorach GUD i GUD-K brakuje jednak mechanizmów, które zapewniają świadczenie usług przewidzianych w tych umowach na odpowiednim, zadowalającym strony poziomie. Występują jedynie postanowienia o odpowiedzialności stron na zasadach ogólnych. W praktyce zatem nie ma czynników motywujących do podnoszenia poziomu świadczonych usług w ramach GUD i GUD-K, co w konsekwencji przekłada się na jakość usług dostarczanych odbiorcom końcowym. Z tego względu konieczne jest uzupełnienie GUD i GUD-K o elementy umowy tzw. SLA i postanowienia określające kary umowne. Konieczność wprowadzenia do umów zawieranych pomiędzy sprzedawcami a OSD takich postanowień była sygnalizowana przez sprzedawców wielokrotnie, m.in. w trakcie spotkań, których przedmiotem były wzorce GUD-K. Zasadność występowania w umowach takich postanowień dostrzegło również URE, które w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkania przedstawicieli TOE, KIGEiT, PTPiREE, OSDnEE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r. w siedzibie URE) wskazało, że:</p>	<p>TOE</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 4.</p> <p>Ponadto uwaga ta jest sprzeczna z inną uwagą ogólną TOE, tj. uwagą ogólną nr 10.</p>

	(...) W kwestii wprowadzenia do wzorca GUD-K GC1 zapisów dotyczących kar umownych przedstawiciele URE wyjaśnili, że zasadne jest wprowadzenie zapisów regulujących kwestie odpowiedzialności za niewykonanie bądź niewłaściwe wykonanie warunków umowy GUD-K GC1 np. w formie katalogu kar za niewykonanie lub nienależyte wykonanie określonych zadań – biorąc pod uwagę obowiązki OSD określone w IRiESD. Niezależnie od tego, Prezes URE może podjąć postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej OSD - stosownie przepisów określonych w art. 56 ustawy – Prawo energetyczne.		
7.	W Istotnych postanowieniach umów o świadczenie usług dystrybucji zawieranych ze sprzedawcami IRiESD zawarte zostały zapisy dotyczące odpowiedzialności sprzedawcy, względem URD. IRiESD nie jest dokumentem, w którym regulowane są kwestie odpowiedzialności kontraktowej, wynikającej z umów zawartych pomiędzy sprzedawcą a URD a nie z decyzji administracyjnej.	PGE Obrót S.A.	<b>Uwaga została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> Dokonano zmian w Załączniku nr 5 do IRiESD „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMÓW O ŚWIADCZENIE USŁUG DYSTRYBUCJI ZAWIERANYCH ZE SPRZEDAWCAMI”, wykreślając zapisy dotyczące odpowiedzialności sprzedawcy i OSD w ramach GUD i GUD-k.
8.	IRiESD nie powinna regulować kwestii odpowiedzialności kontraktowej, która powinna wynikać z umów zawartych pomiędzy stronami a nie z decyzji administracyjnej, w szczególności odpowiedzialności sprzedawcy względem URD oraz odpowiedzialność OSD i sprzedawcy względem siebie.	Energa-Obrót S.A.	<b>Uwaga została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 7.
9.	IRiESD nie powinna regulować kwestii odpowiedzialności kontraktowej, która powinna wynikać z umów zawartych pomiędzy stronami a nie z decyzji administracyjnej, w szczególności odpowiedzialności sprzedawcy względem URD oraz odpowiedzialność OSD i sprzedawcy względem siebie.	ENEA S.A.	<b>Uwaga została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 7.
10.	IRiESD nie powinna regulować kwestii odpowiedzialności kontraktowej, która powinna wynikać z umów zawartych pomiędzy stronami a nie z decyzji administracyjnej, w szczególności odpowiedzialności sprzedawcy względem URD oraz odpowiedzialność OSD i sprzedawcy względem siebie.	TOE	<b>Uwaga została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 7.
11.	W Istotnych postanowieniach GUD-K i GUD przyjęto zasadę, iż w przypadku niezgodności zapisów GUD-K lub GUD z IRiESD, obowiązują zapisy IRiESD. W ocenie sprzedawców zrzeszonych w TOE pierwszeństwo powinny mieć zapisy GUD-K i GUD (do czasu zaktualizowania tych umów).  Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy	Energa-Obrót S.A.	<b>Uwaga nie została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie OSD pierwszeństwo (w przypadku niezgodności zapisów GUD-k lub GUD) powinna mieć IRiESD.

	<p>z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353(1) KC.</p>	<p>IRiESD stanowi wzorzec umowy w rozumieniu kodeksu cywilnego („KC”), a więc do IRiESD zastosowanie będą mieć, co do zasady, przepisy KC dotyczące wzorców umów, z zastrzeżeniem przepisów szczególnych zawartych w ustawie PE (<i>lex specialis</i>). Tak więc generalna reguła wyrażona w art. 385 § 1 KC nie jest aktualna w odniesieniu do IRiESD, z uwagi na szczególny charakter IRiESD. Stąd mimo, że ma ona status wzorca umowy, nie jest możliwe przyjęcie w GUD/GUD-k odmiennych rozwiązań niż te, które wynikają z IRiESD.</p> <p>Po pierwsze, należy zauważyć, że IRiESD nie jest typowym wzorcem umowy i stąd do określenia jej reżimu prawnego nie w pełni adekwatne są wszystkie przepisy KC o wzorcach umów. Wszakże, ustawa PE przewiduje szczególny tryb wprowadzania IRiESD w życie, jej obowiązkowe zatwierdzenie przez Prezesa URE, a także obowiązek jej publikacji. IRiESD nie jest typowym wzorcem umownym, lecz wzorcem posiadającym szczególny status.</p> <p>Kluczowe znaczenie ma fakt zatwierdzenia IRiESD przez Prezesa URE. Gdyby bowiem strony mogły dowolnie kształtować ich wzajemne relacje w sposób odmienny niż wynika to z IRiESD, to zawarty w ustawie PE mechanizm zatwierdzenia IRiESD byłby z praktycznego punktu widzenia mało doniosły. Należy uznać, że decyzja Prezesa URE zatwierdzająca IRiESD nie tylko zezwala OSD na stosowanie IRiESD w określonym kształcie, lecz również zobowiązuje OSD do jej stosowania, a także zabrania mu, m.in. w relacjach ze sprzedawcami, przyjmowania rozwiązań innych niż wynikających z IRiESD.</p> <p>Powyższe wynika również z art. 9g ust. 12 ustawy PE, zgodnie z którym użytkownicy systemu są obowiązani stosować się do warunków i wymagań oraz procedur postępowania i wymiany informacji określonych w IRiESD. Na gruncie tego przepisu należy zatem stwierdzić, że w sposób bezwzględnie</p>
--	---	--

		<p>wiązący nakazuje on również użytkownikom stosować się do IRiESD i nie umożliwia przyjęcia odmiennych rozwiązań w umowie. Powyższe wspiera również brzmienie art. 56 ust. 1 pkt. 19) ustawy PE, z którego wynika, że karze pieniężnej podlega ten, kto nie przestrzega IRiESD.</p> <p>Dodatkowo gdyby przyjąć odmiennie rozwiązanie (przyjęcie w GUD/GUD-k odmiennych zapisów niż w IRiESD), to powstawałoby ryzyko naruszenia przez OSD normy z art. 4 ust. 2 ustawy PE, zgodnie z którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane zapewnić wszystkim odbiorcom oraz sprzedawcom, na zasadzie równoprawnego traktowania, świadczenie usług dystrybucji energii, na zasadach i w zakresie określonym w ustawie PE. Ponadto, taka praktyka mogłaby rodzić rozmaite ryzyka z punktu widzenia prawa konkurencji, w szczególności polegające na dyskryminacji niektórych użytkowników systemu przez OSD jako podmiotu posiadającego pozycję dominującą (monopol naturalny).</p> <p>Nadrzędność IRiESD nad umową GUD/GUD-k potwierdziło również URE, które w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkanie przedstawicieli TOE, KIGeIT, PTPiREE, OSDnEE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r. w siedzibie URE) wskazało, że:</p> <p><i>(...) W przypadku wystąpienia ewentualnych sprzeczności (np. podczas negocjacji umowy) należy zaznaczyć, że nadrzędnym dokumentem jest obowiązująca IRiESD, do której umowa GUD-K GC1 powinna zostać dostosowana. Ustawowy obowiązek użytkowników systemu, w tym sprzedawców, stosowania się do postanowień obowiązującej IRiESD wyłącza możliwość negocjowania jej postanowień, o ile takiej możliwości nie wskazują wprost przepisy ustawy – Prawo energetyczne i aktów wykonawczych do tej ustaw.</i></p>
--	--	--

12.	<p>W Istotnych postanowieniach GUD-K i GUD przyjęto zasadę, iż w przypadku niezgodności zapisów GUD-K lub GUD z IRiESD, obowiązują zapisy IRiESD. W ocenie sprzedawców zrzeszonych w TOE pierwszeństwo powinny mieć zapisy GUD-K i GUD (do czasu zaktualizowania tych umów).</p> <p>Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353(1) KC.</p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 11.</p>
13.	<p>W Istotnych postanowieniach GUD-K i GUD przyjęto zasadę, iż w przypadku niezgodności zapisów GUD-K lub GUD z IRiESD, obowiązują zapisy IRiESD. W ocenie sprzedawców zrzeszonych w TOE pierwszeństwo powinny mieć zapisy GUD-K i GUD (do czasu zaktualizowania tych umów).</p> <p>Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowane wyżej postanowienie może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353<sup>1</sup> KC.</p>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 11.</p>
14.	<p>W zakresie proponowanej treści Istotnych postanowień umów o świadczenie usług dystrybucji zawieranych ze sprzedawcami, proponowane jest dołączenie do IRiESD warunków świadczenia odpowiednio umów kompleksowych oraz umów dystrybucyjnych, implementowanych bezpośrednio do treści umów zawieranych z URD, w których określone zostaną jednolite dla poszczególnych URD zasady świadczenia usług dystrybucji. Zaproponowane zmiany IRiESD nie odzwierciedlają w pełni wymagań wprowadzonych w art. 9g ust. 5d z uwagi na brak odzwierciedlenia w proponowanych przez OSD istotnych postanowieniach umowy o świadczenie usług dystrybucji, wszystkich regulacji związanych ze świadczeniem ww. usługi.</p>	PGE Obrót S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z delegacją ustawową, IRiESD ma zawierać jedynie istotne (a nie wszystkie) postanowienia umów o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej zawieranych ze sprzedawcami (GUD/GUD-k).</p>
15.	<p>Zgodnie z zapisami w pkt. B.2 Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej (IRiESD) ENEA Operator zawiera umowę dystrybucyjną na wniosek URD w terminie:</p> <p>1) do 7 dni kalendarzowych od dnia złożenia wniosku o zawarcie umowy – dla URD w gospodarstwie domowym,</p>	PGE Obrót S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Uwaga nie dotyczy Karty aktualizacji nr 23/2022 IRiESD. Przedmiotowa Karta aktualizacji nie zmienia</p>

		<p>2) do 14 dni kalendarzowych od dnia złożenia wniosku o zawarcie umowy – dla URD innych niż określone w ppkt. 1) oraz zakwalifikowanych do V grupy przyłączeniowej,</p> <p>3) do 21 dni kalendarzowych od dnia złożenia wniosku o zawarcie umowy – dla URD innych niż w ppkt. 1) i 2).</p> <p>Zgodnie z zapisami pkt. 2.1 instrukcji obsługi PWI procesy związane z zawarciem umów dystrybucyjnych/sprzedażowych poprzedza proces wydania IMZU (Informacja o możliwości zawarcia umowy) dla PPE. W instrukcji IRiESD nie ma żadnej dodatkowej informacji o powyższej procedurze. Mając to na uwadze nasuwa się pytanie czy OSD w terminach zawarcia umowy dystrybucyjnej określonych w IRiESD powinien uwzględnić również czas na wydanie IMZU czy też należy dodatkowo dodać ten czas to podanych terminów. Jest to jedyny Operator, który stosuje taką procedurę</p>		<p>pkt. B.2. IRiESD (pkt. jest już obowiązujący i nie ulega zmianie).</p>
16.		<p>Zaproponowany w pkt. 1.4.7. zapis ogranicza rozwój liczników zdalnego odczytu do nie więcej niż około 2 000 liczników na rok. Powyższe ogranicza również możliwość instalowania liczników zdalnego odczytu np. dla prosumentów jeżeli nie należą do spółdzielni energetycznej. W propozycji nie jest określone wg jakich kryteriów będzie określane pierwszeństwo instalacji tych liczników.</p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Treść pkt. 1.4.7. IRiESD wynika wprost z zapisów art. 11t ust. 8 ustawy PE. Zapis ten odnosi się jedynie do sytuacji instalacji LZO na wniosek odbiorcy końcowego przyłączonego do sieci o napięciu nie wyższym niż 1 kV. Stąd też zapisy te nie odnoszą się do instalacji LZO u prosumentów energii odnawialnej.</p> <p>Ponadto wyjaśniamy, że zgodnie z ww. przepisem ustawy PE instalacja LZO na wniosek odbiorcy będzie odbywać się zgodnie z kolejnością otrzymanych przez OSD wniosków.</p>
Uwagi szczegółowe				
L.p.	Punkt IRiESD	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem i/lub propozycje zapisów	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSD
1.	1.3.2.	<p>Wprowadza nowe brzmienie pkt I 3.2 podpunkt g) Instrukcji o treści „opracowuje, aktualizuje i udostępnia ich standardowe profile zużycia energii elektrycznej”.</p> <p>Obecnie przed proponowaną zmianą pkt I 3.2 podpunkt g) brzmi „g) opracowuje, aktualizuje i udostępnia odbiorcom ich standardowe profile zużycia energii elektrycznej” wykreśla się zatem słowo „odbiorcom” czemu o ma służyć? Wykreślenie tego słowa oznacza w rozumieniu OSD że komu zatem będzie</p>	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	<p><b>Uwaga została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Dotychczasowa treść przedmiotowego punktu wynikała wprost z treści §13 ust.5 pkt.1) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego („rozporządzenie systemowe”).</p>



		<p>udostępniać standardowe profile? W tym miejscu wskazujemy na brzmienie art. 9c ust. 3 pkt 9a lit. c prawa energetycznego OSD ma obowiązek „opracowywanie, aktualizację i udostępnianie odbiorcom oraz ich sprzedawcom ich standardowych profili zużycia, a także uwzględnianie zasad ich stosowania w instrukcji..”</p> <p>Propozycja treści pkt I 3.2 podpunkt g): <i>g) opracowuje, aktualizuje i udostępnia odbiorcom oraz ich sprzedawcom ich standardowe profile zużycia energii elektrycznej”</i></p>		<p>Proponowana treść polegająca na usunięciu wyrażenia „odbiorcom ich” miała na celu określenie ogólnych zasad, w zgodzie z przytoczonym w uwadze przepisem ustawy PE (rozporządzenie systemowe zawężyło katalog podmiotów, którym OSD udostępnia standardowe profile).</p> <p>W celu ujednoczenia pkt. I.3.2. lit. g) z pkt. I.1.9. ppkt. 10) lit. c) IRiESD, przyjęto zmienione brzmienie pkt. I.3.2.</p>
2.	II.3.2.19.	<p>W ramach tego pkt uregulowano sposób realizacji wniosku o zainstalowanie licznika przedpłatowego, który odbiorca wrażliwy złoży OSD.</p> <p>1) Proponujemy uzupełnienie tego pkt o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) zasady postępowania dla przypadku, gdy odbiorca wrażliwy złoży ww. wniosek do sprzedawcy,</li> <li>b) zasady informowania sprzedawcy o zainstalowaniu licznika przedpłatowego.</li> </ol> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W praktyce często odbiorca wrażliwy składa wniosek o zainstalowanie licznika przedpłatowego do sprzedawcy jako strony umowy kompleksowej. Proponujemy, aby wówczas wniosek taki był przekazywany przez sprzedawcę do realizacji OSD. Ponadto OSD powinno informować sprzedawcę o instalacji licznika przedpłatowego, celem dokonania przez sprzedawcę odpowiednich zmian w umowie kompleksowej.</p> <p>2) Należy dodać do IRiESD analogiczny pkt określający zasady postępowania w przypadku wniosku odbiorcy w gospodarstwie domowym o odpłatne zainstalowanie licznika przedpłatowego, w tym zasady odpłatności za taki licznik.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Powyższe jest uprawnieniem odbiorcy wynikającym z art. 6a ust. 4 ustawy Prawo energetyczne.</p>	Energa-Obrót S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p>Uwaga powinna odnosić się do pkt. II.3.2.20., a nie do pkt. II.3.2.19.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zapis zaproponowany w przedmiotowym punkcie (II.3.2.20.) wynika wprost z art. 6f ustawy PE, który stanowi że odbiorca wrażliwy powinien założyć wniosek o zainstalowanie przedpłatowego układu pomiarowo-rozliczeniowego jedynie do OSD.</p> <p>Podobna sytuacja występuje w przypadku wniosku o zainstalowanie za odpłatnością przedpłatowego układu pomiarowo-rozliczeniowego składanego przez odbiorcę w gospodarstwie domowym (art. 6a ust. 4 ustawy PE).</p> <p>W zakresie zasad informowania sprzedawcy o zainstalowaniu licznika przedpłatowego u odbiorcy wrażliwego kwestia ta nie powinna być unormowana w IRiESD, a wynikać ze stosowanych Standardów Wymiany Informacji (SWI), o których mowa w pkt. A.9.1. IRiESD.</p>
3.	II.3.2.20.	<p>W ramach tego pkt uregulowano sposób realizacji wniosku o zainstalowanie licznika przedpłatowego, który odbiorca wrażliwy złoży OSD.</p>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 2.</p>

		<p>1) Proponujemy uzupełnienie tego pkt o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zasady postępowania dla przypadku, gdy odbiorca wrażliwy złoży ww. wniosek do sprzedawcy;</li> <li>b) zasady informowania sprzedawcy o zainstalowaniu licznika przedpłatowego.</li> </ul> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W praktyce często odbiorca wrażliwy składa wniosek o zainstalowanie licznika przedpłatowego do sprzedawcy jako strony umowy kompleksowej. Proponujemy, aby wówczas wniosek taki był przekazywany przez sprzedawcę do realizacji OSD. Ponadto OSD powinno informować sprzedawcę o instalacji licznika przedpłatowego, celem dokonania przez sprzedawcę odpowiednich zmian w umowie kompleksowej.</p> <p>2) Należy dodać do IRiESD analogiczny pkt określający zasady postępowania w przypadku wniosku odbiorcy w gospodarstwie domowym o odpłatne zainstalowanie licznika przedpłatowego, w tym zasady odpłatności za taki licznik.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Powyższe jest uprawnieniem odbiorcy wynikającym z art. 6a ust. 4 ustawy Prawo energetyczne.</p>		
4.	II.3.2.20.	<p>W ramach tego pkt konieczne jest doprecyzowanie, że we wskazanych okresach zakaz wstrzymywania dostawa energii elektrycznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) odbiorcy wrażliwemu energii elektrycznej,</li> <li>b) odbiorcy w gospodarstwie domowym, jeżeli ten odbiorca lub członek jego gospodarstwa domowego jest osobą objętą opieką długoterminową domową, w związku z przewlekłą niewydolnością oddechową, wymagającą wentylacji mechanicznej,</li> </ul> <p>odnosi się wyłącznie do odbiorców, którzy przedstawią sprzedawcy wskazane w ustawie Prawo energetyczne (art. 5ga ust. 1 i 2) dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów kwalifikujących do ww. grup odbiorców.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>	Energia-Obrót S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p>Uwaga powinna odnosić się do pkt. II.3.2.21., a nie do pkt. II.3.2.20.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W ocenie OSD przepis zawarty w art. 6b ust. 3d ustawy PE można interpretować w taki sposób, że zakaz wstrzymywania dostaw energii elektrycznej jako rozwiązanie alternatywne, o którym mowa w art. 6b ust. 3a ustawy PE, powinien być stosowany przez wszystkie przedsiębiorstwa energetyczne, w tym OSD.</p> <p>Stąd OSD zaproponował, aby treść pkt. II.3.2.21. odnosiła się do odbiorców w tym punkcie wskazanych, niezależnie od realizacji wniosku o zastosowanie programu wsparcia określonego w art. 5ga ustawy PE.</p>

		W praktyce odbiorca, który nie dostarczy sprzedawcy dokumentów potwierdzających status odbiorcy wrażliwego lub posiadania w gospodarstwie domowym osoby objętej opieką długoterminową domową (w tym jeżeli sam odbiorca jest objęty taką opieką) – nie może zostać skutecznie zidentyfikowany przez sprzedawcę do objęcia go zakazem wstrzymywania dostaw. Identyfikacja takiego odbiorcy może nastąpić po złożeniu przez niego stosownych dokumentów.		
5.	II.3.2.21.	<p>W ramach tego pkt konieczne jest doprecyzowanie, że we wskazanych okresach zakaz wstrzymywania dostaw energii elektrycznej:</p> <p>a) odbiorcy wrażliwemu energii elektrycznej;</p> <p>b) odbiorcy w gospodarstwie domowym, jeżeli ten odbiorca lub członek jego gospodarstwa domowego jest osobą objętą opieką długoterminową domową, w związku z przewlekłą niewydolnością oddechową, wymagającą wentylacji mechanicznej,</p> <p>odnosi się wyłącznie do odbiorców, którzy przedstawią sprzedawcy wskazane w ustawie Prawo energetyczne (art. 5ga ust. 1 i 2) dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów kwalifikujących do ww. grup odbiorców.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W praktyce odbiorca, który nie dostarczy sprzedawcy dokumentów potwierdzających status odbiorcy wrażliwego lub posiadania w gospodarstwie domowym osoby objętej opieką długoterminową domową (w tym jeżeli sam odbiorca jest objęty taką opieką) – nie może zostać skutecznie zidentyfikowany przez sprzedawcę do objęcia go zakazem wstrzymywania dostaw. Identyfikacja takiego odbiorcy może nastąpić po złożeniu przez niego stosownych dokumentów.</p>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 4.</p>
6.	II.3.2.21.	<p>Zapis w punkcie II.3.2.21 jest niezrozumiały.</p> <p>W pierwszym zdaniu Operator informuje że nie wstrzyma dostarczania energii, w tym na żądanie sprzedawcy, odbiorcom określonym w lit a) i b). W drugim zdaniu Operator informuje sprzedawcę że ten nie może żądać wstrzymania dostarczania energii w okresie oraz dniach odbiorcom określonym w lit a) i b)</p>	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	<p><u>Wyjaśnienie:</u></p> <p>Wyjaśniamy, że pierwsza część punktu odnosi się do działań OSD, a druga część punktu odnosi się do działań sprzedawcy. Powyższe ma na celu uniknięcie zbędnych żądań sprzedawcy dotyczących wstrzymania dostarczania energii elektrycznej, a tym</p>

		Jaki jest cel wprowadzenia zapisu zdania drugiego, skoro nawet jeśli sprzedawca wyśle żądanie wstrzymania dostarczania energii elektrycznej to i tak Operator nie wstrzyma dostarczania energii takim odbiorcom i takie żądanie zostanie przez Operatora odrzucone?		samym ma na celu optymalizację procesu wstrzymania po stronie OSD.
7.	II.3.2.21.	<p>Zaproponowana treść mówi o nie wstrzymywaniu dostarczenia energii m.in w dni poprzedzające dni wolne. Zapis ma prawdopodobnie odnosić się do dnia który bezpośrednio poprzedza dany dzień wolny a nie wszystkich dni które dany dzień wolny poprzedzają (jeżeli dzień wolny przypada w sobotę to dniem bezpośrednio poprzedzającym jest piątek a nie np. wtorek. Dodatkowo na początku punktu jest określone, że ENEA Operator, <u>w tym na żądanie Sprzedawcy, nie wstrzymuje dostarczania energii elektrycznej w podanych w punkcie przypadkach</u>, a w ostatnim zdaniu jest zakaz żądania przez Sprzedawcę wstrzymania dostarczania energii elektrycznej – jest to zdublowany zapis, który dodatkowo może utrudnić realizację wstrzymania dostarczania energii elektrycznej z uwagi na okres obsługi takiego żądania przez OSD. Ponadto zapisane jest błędne odniesienie do lit. a) lub b) a powinno być do pkt. 1) lub 2). Proponujemy skreślenie ostatniego zdania.</p> <p>Propozycja zapisów:</p> <p>ENEA Operator, w tym na żądanie Sprzedawcy, nie wstrzymuje dostarczania energii elektrycznej, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w pkt. II.3.2.1 lit. b) oraz w pkt. II.3.2.4.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Odbiorcy wrażliwemu energii elektrycznej,</li> <li>2) odbiorcy w gospodarstwie domowym, jeżeli ten odbiorca lub członek jego gospodarstwa domowego jest osobą objętą opieką długoterminową domową, w związku z przewlekłą niewydolnością oddechową, wymagającą wentylacji mechanicznej</li> </ol> <p>w okresie od dnia 1 listopada do dnia 31 marca oraz w soboty, w dni uznane ustawowo za wolne od pracy w rozumieniu ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U. z 2020 r., poz. 1920) i w dni <b>bezpośrednio</b> poprzedzające te dni.</p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga została częściowo uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Stosownie do zgłoszonej wątpliwości, OSD zaproponował zmianę redakcyjną przedmiotowego punktu.</p> <p>Ponadto zaproponowana treść nie stanowi zdublowania zapisu, gdyż część punktu odnosi się do działań OSD, a druga część punktu odnosi się do działań sprzedawcy.</p>

8.	IV.3.2.9.	<p>Wprowadza nowe brzmienie pkt IV 3.2.9 Instrukcji i wprowadza zdanie o treści „Dla istniejącego obiektu, zmiana mocy umownej lub przyłączenie nowego przyłącza, nie wymaga aktualizacji planu wprowadzania ograniczeń dla odbiorcy.”</p> <p>Postanowienie to wymaga doprecyzowania (dla klienta), poprzez wskazanie czy taka zmiana zostanie uwzględniona w kolejnym planie ograniczeń.</p> <p>Propozycja uzupełnienia tego zdania: <i>„Zmiana, o której mowa w zadaniu powyżej zostanie uwzględniona w kolejnym planie ograniczeń”</i></p>	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W ocenie OSD zaproponowana treść uzupełnienia punktu jest nadmiarowa, gdyż tryb opracowania nowego planu wprowadzania ograniczeń dla obiektu odbiorcy wynika wprost z pkt. IV.3.2. w brzmieniu zaproponowanym w przedmiotowej Karcie aktualizacji oraz z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła („rozporządzenie dot. ograniczeń”).</p>
9.	IV.3.2.12.	<p>Wskazane jednostronnie przez OSD terminy na przekazanie wniosku nie znajdują odzwierciedlenia w przepisach legislacyjnych. Rekomendowana jest modyfikacja zapisu do treści:</p> <p>Obiekty albo wyodrębnione części tych obiektów, o których mowa w pkt IV.3.2.10., będące w posiadaniu odbiorcy podlegają ochronie, jeżeli zostały wyszczególnione, na wniosek i zgodnie z oświadczeniem tego odbiorcy, w umowach dystrybucyjnych albo kompleksowych - wzór wniosku zawierającego oświadczenie opracowuje OSD oraz umieszcza na swojej stronie internetowej. W przypadku umów kompleksowych, jeżeli wniosek o którym mowa w zdaniu pierwszym otrzymał sprzedawca, wówczas sprzedawca przekazuje go niezwłocznie do OSD, w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany w umowie, o której mowa w pkt A.4.3.7. <del>w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od otrzymania wniosku.</del></p>	Energa-Obrót S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W ocenie OSD zasadne jest określenie terminów, w których sprzedawca prześle OSD wnioski, o którym mowa przedmiotowym punkcie.</p> <p>Zaproponowany przez OSD termin nie powinien być uciążliwy dla sprzedawcy i stanowi doprecyzowanie przepisu wynikającego z rozporządzenia dot. ograniczeń.</p> <p>Ponadto zasadność uwzględnienia przedmiotowego terminu na przekazanie wniosku wynika z art. 9g ust. 4 pkt. 5) ustawy PE, który stanowi, że IRIESD zawiera również zasady przekazywania informacji pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi.</p>
10.	IV.3.2.12.	<p>Wskazane jednostronnie przez OSD terminy na przekazanie wniosku nie znajdują odzwierciedlenia w przepisach legislacyjnych. Rekomendowana jest modyfikacja zapisu do treści:</p> <p>Obiekty albo wyodrębnione części tych obiektów, o których mowa w pkt. IV.3.2.10., będące w posiadaniu odbiorcy podlegają ochronie, jeżeli zostały wyszczególnione, na wniosek i zgodnie z oświadczeniem tego odbiorcy, w umowach dystrybucyjnych albo umowach kompleksowych. Wzór wniosku zawierającego oświadczenie opracowuje ENEA Operator oraz umieszcza na</p>	PGE Obrót S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 9.</p>

		<p>swojej stronie internetowej. W przypadku umów kompleksowych, jeżeli wniosek o którym mowa w zdaniu pierwszym otrzymał</p> <p>Sprzedawca, wówczas Sprzedawca przekazuje go niezwłocznie do ENEA Operator, w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany w umowie, o której mowa w pkt. A.4.3.7., <del>w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od otrzymania wniosku.</del></p>		
11.	IV.3.2.12.	<p>Wskazane jednostronnie przez OSD terminy na przekazanie wniosku nie znajdują odzwierciedlenia w przepisach legislacyjnych. Rekomendowana jest modyfikacja zapisu do treści:</p> <p><i>„Obiekty albo wyodrębnione części tych obiektów, o których mowa w pkt IV.3.2.10., będące w posiadaniu odbiorcy podlegają ochronie, jeżeli zostały wyszczególnione, na wniosek i zgodnie z oświadczeniem tego odbiorcy, w umowach dystrybucyjnych albo kompleksowych - wzór wniosku zawierającego oświadczenie opracowuje ENEA Operator oraz umieszcza na swojej stronie internetowej. W przypadku umów kompleksowych, jeżeli wniosek o którym mowa w zdaniu pierwszym otrzymał Sprzedawca, wówczas Sprzedawca przekazuje go niezwłocznie do ENEA Operator w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany w umowie, o której mowa w pkt A.4.3.7.” <del>w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od otrzymania wniosku.</del>”</i></p>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 9.</p>
12.	IV.3.2.12.	<p>Wskazane jednostronnie przez OSD terminy na przekazanie wniosku nie znajdują odzwierciedlenia w przepisach legislacyjnych. Rekomendowana jest modyfikacja zapisu do treści:</p> <p><i>„Obiekty albo wyodrębnione części tych obiektów, o których mowa w pkt IV.3.2.10., będące w posiadaniu odbiorcy podlegają ochronie, jeżeli zostały wyszczególnione, na wniosek i zgodnie z oświadczeniem tego odbiorcy, w umowach dystrybucyjnych albo kompleksowych - wzór wniosku zawierającego oświadczenie opracowuje OSD oraz umieszcza na swojej stronie internetowej. W przypadku umów kompleksowych, jeżeli wniosek o którym mowa w zdaniu pierwszym otrzymał sprzedawca, wówczas sprzedawca przekazuje go niezwłocznie do OSD, w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany w umowie, o której mowa w pkt A.4.3.7.” <del>w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od otrzymania wniosku.</del></i></p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 9.</p>

<p>13.</p>	<p>IV.3.2.12.</p>	<p>W zakresie nowo dodanego punktu IV.3.2.12. projekt stanowi, że:</p> <p>Obiekty albo wyodrębnione części tych obiektów, o których mowa w pkt IV.3.2.10., będące w posiadaniu odbiorcy podlegają ochronie, jeżeli zostały wyszczególnione, na wniosek i zgodnie z oświadczeniem tego odbiorcy, w umowach dystrybucyjnych albo kompleksowych – wzór wniosku zawierającego oświadczenie opracowuje ENEA Operator oraz umieszcza na swojej stronie internetowej. W przypadku umów kompleksowych, jeżeli wniosek o którym mowa w zdaniu pierwszym otrzymał sprzedawca, wówczas sprzedawca przekazuje go niezwłocznie do ENEA Operator, w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany w umowie, o której mowa w pkt A.4.3.7., w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od otrzymania wniosku.</p> <p>do wyjaśnienia, czy jeżeli wniosek będzie dotyczył umowy kompleksowej, to odbiorca jest zobowiązany korzystać wyłącznie z wzoru opracowanego przez operatora (choć adresatem jest inny podmiot), czy też Operator będzie przyjmował wnioski w tym zakresie, bez względu na opublikowaną treść formularza</p>	<p>TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.</p>	<p><u>Wyjaśnienie:</u></p> <p>OSD, co do zasady, będzie przyjmował wnioski zawierające oświadczenie o podleganiu ochronie przed wprowadzaniem ograniczeń na wzorze umieszczonym na swojej stronie internetowej, przy czym OSD będzie przyjmował również wnioski odbiorców złożone na innym druku/formularzu, o ile będą one zawierać wszystkie niezbędne informacje zawarte we wzorze stosowanym przez OSD.</p>
<p>14.</p>	<p>IV.3.2.13.</p>	<p>Wnosimy o usunięcie z zapisu fragmentu nakładającego na sprzedawcę dodatkowe obowiązki, które nie znajdują odzwierciedlenia w treści Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła. Zgodnie z §6 ust. 4 ww. rozporządzenia Odbiorca niezwłocznie informuje operatora, a w przypadku umów, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy, również sprzedawcę, o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, o której mowa w ust. 1, w zakresie posiadanego przez odbiorcę obiektu lub jego wyodrębnionej części. Mając na uwadze wskazane powyżej przepisy OSD każdorazowo otrzymuje informację od Odbiorcy o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, stąd jednostronne nakładanie przez OSD dodatkowych obowiązków na Sprzedawcę jest nieuzasadnione i wykraczające poza obszar uregulowany we właściwych przepisach.</p> <p>Odbiorca niezwłocznie informuje OSD, a w przypadku umów kompleksowych, również sprzedawcę, o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, o której mowa w pkt</p>	<p>Energa-Obrót S.A.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Mając na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa pracy krajowego systemu elektroenergetycznego, jak również zasadność pełnej realizacji przez OSD przepisów prawa, w ocenie OSD zasadne jest wprowadzenie postanowień umożliwiających właściwe przygotowanie przez OSD planów ograniczeń dla każdego odbiorcy, w tym odbiorcy posiadającego umowę kompleksową.</p> <p>Zaproponowana przez OSD wymiana informacji nie powinna być uciążliwa dla sprzedawcy (dotyczy niewielkiej ilości odbiorców).</p> <p>Ponadto wprowadzenie przedmiotowej treści wynika z art. 9g ust. 4 pkt. 5) ustawy PE, który stanowi, że IRiESD zawiera również zasady przekazywania informacji pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi.</p>

		IV.3.2.10., w zakresie posiadanego przez odbiorcę obiektu lub jego wyodrębnionej części. <del>W przypadku umów kompleksowych, jeżeli informację o której mowa w zdaniu pierwszym otrzymał sprzedawca, wówczas sprzedawca przekazuje ją niezwłocznie do OSD, w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany w umowie, o której mowa w pkt A.4.3.7., w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od otrzymania informacji.</del>		
15.	IV.3.2.13.	<p>Wnosimy o usunięcie z zapisu fragmentu nakładającego na sprzedawcę dodatkowe obowiązki, które nie znajdują odzwierciedlenia w treści Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła. Zgodnie z §6 ust. 4 ww. rozporządzenia Odbiorca niezwłocznie informuje operatora, a w przypadku umów, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy, również sprzedawcę, o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, o której mowa w ust. 1, w zakresie posiadanego przez odbiorcę obiektu lub jego wyodrębnionej części. Mając na uwadze wskazane powyżej przepisy OSD każdorazowo otrzymuje informację od Odbiorcy o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, stąd jednostronne nakładanie przez OSD dodatkowych obowiązków na Sprzedawcę jest nieuzasadnione i wykraczające poza obszar uregulowany we właściwych przepisach.</p> <p>Odbiorca niezwłocznie informuje OSD, a w przypadku umów kompleksowych, również sprzedawcę, o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, o której mowa w pkt IV.3.2.10., w zakresie posiadanego przez odbiorcę obiektu lub jego wyodrębnionej części. <del>W przypadku umów kompleksowych, jeżeli informację o której mowa w zdaniu pierwszym otrzymał sprzedawca, wówczas sprzedawca przekazuje ją niezwłocznie do OSD, w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany w umowie, o której mowa w pkt A.4.3.7., w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od otrzymania informacji.</del></p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 14.</p>
16.	IV.3.2.13.	Wnosimy o usunięcie z zapisu fragmentu nakładającego na sprzedawcę dodatkowe obowiązki, które nie znajdują	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>



		<p>odzwierciedlenia w treści Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła. Zgodnie z § 6 ust. 4 ww. Rozporządzenia „Odbiorca niezwłocznie informuje operatora, a w przypadku umów, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy, również sprzedawcę, o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, o której mowa w ust. 1, w zakresie posiadanego przez odbiorcę obiektu lub jego wyodrębnionej części.” Mając na uwadze wskazane powyżej przepisy OSD każdorazowo otrzymuje informację od odbiorcy o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, stąd jednostronne nakładanie przez OSD dodatkowych obowiązków na Sprzedawcę jest nieuzasadnione i wykraczające poza obszar uregulowany we właściwych przepisach.</p> <p><del>„Odbiorca niezwłocznie informuje ENEA Operator, a w przypadku umów kompleksowych, również sprzedawcę, o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, o której mowa w pkt IV.3.2.10., w zakresie posiadanego przez odbiorcę obiektu lub jego wyodrębnionej części. <b>W przypadku umów kompleksowych, jeżeli informację o której mowa w zdaniu pierwszym otrzymał sprzedawca, wówczas sprzedawca przekazuje ją niezwłocznie do ENEA Operator w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany w umowie, o której mowa w pkt A.4.3.7., w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od otrzymania informacji.”</b></del></p>		<p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 14.</p>
<p>17.</p>	<p>IV.3.2.13.</p>	<p>Wnosimy o usunięcie z zapisu fragmentu nakładającego na sprzedawcę dodatkowe obowiązki, które nie znajdują odzwierciedlenia w treści Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła. Zgodnie z §6 ust. 4 ww. rozporządzenia Odbiorca niezwłocznie informuje operatora, a w przypadku umów, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy, <b>również</b> sprzedawcę, o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, o której mowa w ust. 1, w zakresie posiadanego przez odbiorcę obiektu lub jego wyodrębnionej części. Mając na uwadze wskazane powyżej przepisy OSD każdorazowo otrzymuje informację od Odbiorcy</p>	<p>PGE Obrót S.A.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b>  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 14.</p>

		<p>o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, stąd jednostronne nakładanie przez OSD dodatkowych obowiązków na Sprzedawcę jest nieuzasadnione i wykraczające poza obszar uregulowany we właściwych przepisach.</p> <p>Odbiorca niezwłocznie informuje ENEA Operator, a w przypadku umów kompleksowych, również Sprzedawcę, o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie ochronie, o której mowa w pkt. IV.3.2.10., w zakresie posiadanego przez odbiorcę obiektu lub jego wyodrębnionej części. <del>W przypadku umów kompleksowych, jeżeli informację, o której mowa w zdaniu pierwszym, otrzymał Sprzedawca, wówczas Sprzedawca przekazuje ją niezwłocznie do ENEA Operator w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany w umowie, o której mowa w pkt. A.4.3.7., w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od otrzymania informacji..</del></p>		
<p>18.</p>	<p>A.7.2. i A.8.2.</p>	<p>W przedmiotowych pkt wprowadzoną nową przesłankę, która uprawnia OSD do zawarcia umowy sprzedaży rezerwowej (USR) lub rezerwowej umowy kompleksowej (RUK). Przesłanką tą jest pozyskanie przez OSD informacji o nieważności umowy sprzedaży/kompleksowej, która została zawarta z odbiorcą w gospodarstwie domowym poza lokalem przedsiębiorstwa. W naszej ocenie wprowadzanie do IRiESD takiej przesłanki nie jest właściwe.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Przypadki, w których OSD zawiera USR/RUK określa ustawa Prawo energetyczne (art. 5aa ust. 6). Proponowana zmiana wykracza poza wskazane przepisy ustawowe.</p>	<p>Energa-Obrót S.A.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Nowelizacja ustawy PE wprowadziła w art. 5 ust. 4c, że umowa sprzedaży lub umowa kompleksowa nie może być zawarta z odbiorcą w gospodarstwie domowym poza lokalem przedsiębiorstwa. Umowa ta zawarta poza lokalem przedsiębiorstwa jest nieważna. W związku z powyższym OSD zaproponował wprowadzenie doprecyzowania odnośnie do przesłanek, w których następuje sprzedaż rezerwowa.</p> <p>Przypadek stwierdzenia nieważności zawartej umowy jest przypadkiem szczególnym skutkującym rozpoczęciem sprzedaży rezerwowej w związku z zaprzestaniem realizacji umowy z dotychczasowym sprzedawcą (pkt. A.7.2. ppkt. 2) oraz pkt. A.8.2. ppkt. 2) IRiESD).</p> <p>Powyższe doprecyzowanie ma również na celu zapewnienie ochrony interesów odbiorców w gospodarstwach domowych m.in. poprzez ciągłość sprzedaży energii elektrycznej.</p>

19.	A.7.2. i A.8.2.	<p>W przedmiotowych pkt wprowadzono nową przesłankę, która uprawnia OSD do zawarcia umowy sprzedaży rezerwowej (USR) lub rezerwowej umowy kompleksowej (RUK). Przesłanką tą jest pozyskanie przez OSD informacji o nieważności umowy sprzedaży/kompleksowej, która została zawarta z odbiorcą w gospodarstwie domowym poza lokalem przedsiębiorstwa. W naszej ocenie wprowadzanie do IRiESD takiej przesłanki nie jest właściwe.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Przypadki, w których OSD zawiera USR/RUK określa ustawa Prawo energetyczne (art. 5aa ust. 6). Proponowana zmiana wykracza poza wskazane przepisy ustawowe.</p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 18.</p>
20.	A.7.2. i A.8.2.	<p>W przedmiotowych pkt wprowadzono nową przesłankę, która uprawnia OSD do zawarcia umowy sprzedaży rezerwowej (USR) lub rezerwowej umowy kompleksowej (RUK). Przesłanką tą jest pozyskanie przez OSD informacji o nieważności umowy sprzedaży/kompleksowej, która została zawarta z odbiorcą w gospodarstwie domowym poza lokalem przedsiębiorstwa. W naszej ocenie wprowadzanie do IRiESD takiej przesłanki nie jest właściwe.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Przypadki, w których OSD zawiera USR/RUK określa ustawa Prawo energetyczne (art. 5aa ust. 6). Proponowana zmiana wykracza poza wskazane przepisy ustawowe.</p>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 18.</p>
21.	C.1.13. lit. a) punkt (iii)	<p>Wnoskujemy o wprowadzenie zapisów umożliwiających udostępnianie sprzedawcom energii elektrycznej danych pomiarowych w zakresie ilości energii wprowadzonej do sieci przez URDw. W obecnych przepisach IRiESD udostępnianie tych danych sprzedawcom nie jest jednoznacznie określone, wobec czego nie są one udostępniane. Z uwagi, że sprzedawcy energii odkupują energię od URDw, potrzebują informacji odnośnie ilości energii wprowadzonej do sieci na danym PPE. W chwili obecnej dane wytwórcze na kierunku oddanie dla danego publikowane są wyłącznie dla POB, który może pełnić rolę tylko POB, a wcale tej energii nie odkupuje od URDw. Taka sytuacja powoduje dla sprzedawcy energii niedogodność, z uwagi na konieczność</p>	ENTRADE Sp. z o.o.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Uwaga nie dotyczy Karty aktualizacji nr 23/2022 IRiESD. Przedmiotowa Karta aktualizacji nie zmienia pkt. C.1.13. IRiESD (pkt. jest już obowiązujący i nie ulega zmianie).</p>

		<p>pozyskiwania danych wytwórczych przez POB, zamiast w ustandaryzowanej formie przez systemy teleinformatyczne OSD.</p> <p>Zasadność udostępniania takich danych wynika również z faktu że tego typu dane publikowane są w przypadku URD posiadających mikroinstalację. Dziwi zatem fakt, że według obecnych zasad dla jednych PPE (będących mikroinstalacjami) sprzedawca otrzymuje dane wytwórcze na kierunku oddanie a w przypadku drugich PPE (należących do URDw) sprzedawca takich danych już nie otrzymuje.</p> <p>Wobec powyższego wnioskujemy aby punkt C.1.13. lit. a) punktor (iii) o następującym brzmieniu:</p> <p>„oddzielnie w formie okresowych stanów (wskazań) liczydeł liczników energii elektrycznej dane o ilości energii wprowadzonej i pobranej z sieci przez URD posiadającego mikroinstalację;”</p> <p>otrzymał brzmienie następujące:</p> <p>„oddzielnie w formie okresowych stanów (wskazań) liczydeł liczników energii elektrycznej dane o ilości energii wprowadzonej i pobranej z sieci przez URD posiadającego mikroinstalację lub przez URDw.”</p>		
22.	C.1.12. lit. c)	<p>W związku ze zmianą o której mowa w L.p. 1 wnioskujemy również aby udostępniać sprzedawcom godzinowe dane pomiarowe dla URDw dlatego wnioskujemy aby punkt C.1.12. lit. c) o następującym brzmieniu:</p> <p>„Sprzedawcom – jako zagregowane dane w MDD”</p> <p>otrzymał brzmienie następujące:</p> <p>„Sprzedawcom – jako zagregowane dane w MDD oraz dane URDw”</p>	ENTRADE Sp. z o.o.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Uwaga nie dotyczy Karty aktualizacji nr 23/2022 IRiESD. Przedmiotowa Karta aktualizacji nie zmienia pkt. C.1.12. IRiESD (pkt. jest już obowiązujący i nie ulega zmianie).</p>
23.	Załącznik nr 5 Część A pkt. 1.2.	<p>Wnosimy o zmianę zapisu:</p> <p><i>(...) W przypadku niezgodności zapisów GUD-K i IRiESD zatwierdzonej przez Prezesa URE, obowiązują zapisy IRiESD.</i></p> <p>W naszej ocenie zapis ten powinien być ukształtowany w ten sposób, że do czasu zaktualizowania zawartego pomiędzy sprzedawcą a OSD GUD-K (dostosowania GUD-K do zmian wprowadzonych w IRiESD), obowiązują zapisy GUD-K.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>	Energa-Obrót S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W ocenie OSD pierwszeństwo (w przypadku niezgodności zapisów GUD-k lub GUD) powinna mieć IRiESD.</p> <p>IRiESD stanowi wzorzec umowy w rozumieniu kodeksu cywilnego („KC”), a więc do IRiESD zastosowanie będą mieć, co do zasady, przepisy KC dotyczące wzorców umów, z zastrzeżeniem</p>

		<p>Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353(1) KC.</p>	<p>przepisów szczególnych zawartych w ustawie PE (<i>lex specialis</i>). Tak więc generalna reguła wyrażona w art. 385 § 1 KC nie jest aktualna w odniesieniu do IRiESD, z uwagi na szczególny charakter IRiESD. Stąd mimo, że ma ona status wzorca umowy, nie jest możliwe przyjęcie w GUD/GUD-k odmiennych rozwiązań niż te, które wynikają z IRiESD.</p> <p>Po pierwsze, należy zauważyć, że IRiESD nie jest typowym wzorcem umowy i stąd do określenia jej reżimu prawnego nie w pełni adekwatne są wszystkie przepisy KC o wzorcach umów. Wszakże, ustawa PE przewiduje szczególny tryb wprowadzania IRiESD w życie, jej obowiązkowe zatwierdzenie przez Prezesa URE, a także obowiązek jej publikacji. IRiESD nie jest typowym wzorcem umownym, lecz wzorcem posiadającym szczególny status.</p> <p>Kluczowe znaczenie ma fakt zatwierdzenia IRiESD przez Prezesa URE. Gdyby bowiem strony mogły dowolnie kształtować ich wzajemne relacje w sposób odmienny niż wynika to z IRiESD, to zawarty w ustawie PE mechanizm zatwierdzenia IRiESD byłby z praktycznego punktu widzenia mało doniosły. Należy uznać, że decyzja Prezesa URE zatwierdzająca IRiESD nie tylko zezwala OSD na stosowanie IRiESD w określonym kształcie, lecz również zobowiązuje OSD do jej stosowania, a także zabrania mu, m.in. w relacjach ze sprzedawcami, przyjmowania rozwiązań innych niż wynikających z IRiESD.</p> <p>Powyższe wynika również z art. 9g ust. 12 ustawy PE, zgodnie z którym użytkownicy systemu są obowiązani stosować się do warunków i wymagań oraz procedur postępowania i wymiany informacji określonych w IRiESD. Na gruncie tego przepisu należy zatem stwierdzić, że w sposób bezwzględnie wiążący nakazuje on również użytkownikom stosować się do IRiESD i nie umożliwia przyjęcia odmiennych rozwiązań w umowie. Powyższe wspiera również brzmienie art. 56 ust. 1 pkt. 19)</p>
--	--	--	---

				<p>ustawy PE, z którego wynika, że karze pieniężnej podlega ten, kto nie przestrzega IRiESD.</p> <p>Dodatkowo gdyby przyjąć odmiennie rozwiązanie (przyjęcie w GUD/GUD-k odmiennych zapisów niż w IRiESD), to powstawałoby ryzyko naruszenia przez OSD normy z art. 4 ust. 2 ustawy PE, zgodnie z którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane zapewnić wszystkim odbiorcom oraz sprzedawcom, na zasadzie równoprawnego traktowania, świadczenie usług dystrybucji energii, na zasadach i w zakresie określonym w ustawie PE. Ponadto, taka praktyka mogłaby rodzić rozmaite ryzyka z punktu widzenia prawa konkurencji, w szczególności polegające na dyskryminacji niektórych użytkowników systemu przez OSD jako podmiotu posiadającego pozycję dominującą (monopol naturalny).</p> <p>Nadrzędność IRiESD nad umową GUD/GUD-k potwierdziło również URE, które w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkanie przedstawicieli TOE, KIGEiT, PTPIREE, OSDnEE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r. w siedzibie URE) wskazało, że:</p> <p><i>(...) W przypadku wystąpienia ewentualnych sprzeczności (np. podczas negocjacji umowy) należy zaznaczyć, że nadrzędnym dokumentem jest obowiązująca IRiESD, do której umowa GUD-K GC1 powinna zostać dostosowana. Ustawowy obowiązek użytkowników systemu, w tym sprzedawców, stosowania się do postanowień obowiązującej IRiESD wyłącza możliwość negocjowania jej postanowień, o ile takiej możliwości nie wskazują wprost przepisy ustawy – Prawo energetyczne i aktów wykonawczych do tej ustaw.</i></p>
24.	Załącznik nr 5 Część A pkt. 1.2.	Wnosimy o zmianę zapisu: <i>(...) W przypadku niezgodności zapisów GUD-K i IRiESD, obowiązują zapisy IRiESD.</i>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 23.</p>

		<p>W naszej ocenie zapis ten powinien być ukształtowany w ten sposób, że do czasu zaktualizowania zawartego pomiędzy sprzedawcą a OSD GUD-K (dostosowania GUD-K do zmian wprowadzonych w IRiESD), obowiązują zapisy GUD-K.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353<sup>1</sup> KC.</p>		
25.	Załącznik nr 5 Część A pkt. I.2.	<p>Wnosimy o zmianę zapisu:</p> <p><i>(...) W przypadku niezgodności zapisów GUD-K i IRiESD zatwierdzonej przez Prezesa URE, obowiązują zapisy IRiESD.</i></p> <p>W naszej ocenie zapis ten powinien być ukształtowany w ten sposób, że do czasu zaktualizowania zawartego pomiędzy sprzedawcą a OSD GUD-K (dostosowania GUD-K do zmian wprowadzonych w IRiESD), obowiązują zapisy GUD-K.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353(1) KC.</p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 23.</p>
26.	Załącznik nr 5 Część A pkt. III.	<p>Wnosimy o:</p> <p>1) doprecyzowanie pkt 8 poprzez nadania mu brzmienia, który był w GUD-K ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE):</p>	Energa-Obrót S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Na wstępie należy wskazać, że prace nad wzorcem GUD-k, w którym uczestniczyli sprzedawcy i OSD</p>

		<p><i>niezwłocznego przekazywania Sprzedawcy informacji wynikających z IRiESD oraz innych informacji, mających wpływ na realizację GUD-K i umów kompleksowych z URD, w zakresie świadczonych usług dystrybucji, w szczególności:</i></p> <p><i>a) korespondencji wysyłanej do URD z wyłączeniem faktur i dokumentów księgowych związanych z czynnościami zlecanymi OSD przez URD;</i></p> <p><i>b) wstrzymaniu i wznowieniu dostarczania energii elektrycznej z przyczyn określonych w § 6 ust. 1 pkt 1.2 i 1.3 Umowy;</i></p> <p><i>c) zmianie warunków przyłączenia URD;</i></p> <p><i>d) wymianie układu pomiarowo – rozliczeniowego.</i></p> <p>2) zmianę brzmienia pkt. 12 dot. terminu, w którym OSD udostępniania sprzedawcy paszport PPE. Zmiana polega na tym, że paszport PPE powinien być udostępniany dla wszystkich odbiorców w terminie do 3 dni roboczych,</p> <p>3) dodanie obowiązku dla OSD, zgodnie z którym OSD informuje sprzedawcę, nie później niż w ciągu 10 dni po terminie dokonanej zmiany sprzedawcy, o fakcie jej dokonania dla dotychczasowego URD Sprzedawcy,</p> <p>4) dodanie obowiązku dla OSD do informowania sprzedawcy z 6 miesięcznym wyprzedzeniem o planowanym zastąpieniu licznika przedpłatowego licznikiem zdalnego odczytu realizującymi funkcje przedpłatowe.</p> <p>5) uzupełnienie pkt 16 i nadanie mu treści: „informowania Sprzedawcy o przyłączeniu do sieci OSD mikroinstalacji URD, czy odbiorca zadeklarował sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji przedsiębiorstwu obrotu (dotyczy przypadków, w których URD będący przedsiębiorcą nie zamierza korzystać ze sposobu rozliczeń, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii, o mocy zainstalowanej elektrycznej mikroinstalacji, rodzaju źródła instalacji, dacie zgłoszenia o którym mowa w art. 7 ust 8d ustawy Prawo energetyczne, dacie wytworzenia energii w mikroinstalacji po raz pierwszy oraz jej wprowadzenia do sieci OSD, czy prosument jest prosumentem zbiorowym lub wirtualnym i innych danych niezbędnych do przygotowania umowy z Klientem i prowadzenia rozliczeń zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>	<p>przy udziale URE odnosiły się do wzorca GUD-k obejmującego świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej jedynie dla odbiorców w gospodarstwach domowych. Ponadto od zakończenia powyższych prac (2013 r.) w znacznym zakresie zmienił się stan prawny istotnie wpływający na postanowienia GUD-k, jak również nastąpiły zmiany IRiESD polegające na przeniesieniu części zapisów GUD-k do IRiESD.</p> <p>Ad. 1) Zaproponowana treść wynika z aktualnie obowiązującego wzorca GUD-k stosowanego przez OSD, a dodatkowo wprowadzanie do IRiESD otwartego katalogu informacji przekazywanych sprzedawcom nie jest zasadne, gdyż nie są to istotne postanowienia GUD-k.</p> <p>Jednocześnie dla przykładu należy wskazać, że część z przywołanych informacji jest przekazywana sprzedawcy na podstawie obowiązującej treści IRiESD oraz zgodnie z SWI.</p> <p>Ad. 2) Obecnie stosowany wzór GUD-k przez OSD nie dotyczy tylko odbiorców w gospodarstwach domowych, lecz obejmuje wszystkie grupy taryfowe, w tym grupy taryfowe A i B. Stąd zakres danych zawartych w paszporcie PPE jest istotnie różny w odniesieniu do wskazanych grup, co skutkuje większą pracochłonnością przygotowania paszportu PPE przez OSD.</p> <p>Zaproponowane przez OSD terminy określają maksymalny czas na przekazanie sprzedawcy paszportu PPE. Terminy te wynikają z faktu, że dla części PPE przygotowanie paszportu PPE będzie wymagało pozyskania danych z dokumentacji archiwalnej w formie papierowej lub nawet konieczność przeprowadzenia wizji lokalnej w danym PPE. Powyższe w szczególności może wystąpić w przypadku PPE, dla których umowy kompleksowe były zawarte nawet kilkadziesiąt lat temu.</p>
--	--	---	--



		<p>Ad 1) Nie widzimy uzasadnienia w proponowanym (w stosunku do wzorca GUD-K ustalonego wspólnie przez sprzedawców i OSD) ograniczeniu obowiązków OSD do przekazywania sprzedawcy informacji związanych z realizacją GUD-K i umów kompleksowych odbiorców. Usunięto zobowiązania OSD do przekazywania podstawowych informacji wykorzystywanych przez sprzedawcę na etapie realizacji umowy odbiorcy.</p> <p>Ad 2) Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K przewidywał, że paszport PPE udostępniany będzie w terminie 3 dni roboczych, z możliwością wydłużenia tego terminu do 5 dni roboczych w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Obecnie OSD proponują postanowienia zgodnie z którymi paszport będzie udostępniany w ciągu 5 dni roboczych (odbiorcy przyłączeni od sieci o napięciu do 1kV i mocy umownej do 40 kW) oraz 10 dni roboczych (pozostali odbiorcy). W szczególnie uzasadnionych przypadkach OSD może wydłużyć te terminy o dodatkowe 5 dni roboczych. Nie widzimy uzasadnienia do wprowadzania takiej zmiany w stosunku do uzgodnionego GUD-K. Paszport jest potrzeby sprzedawcy do przygotowania umowy odbiorcy (w sytuacji, gdy sprzedawca nie może pozyskać od odbiorcy wymaganych informacji). Wydłużenie czasu na jego dostarczenie przez OSD skutkować będzie wydłużeniem czasu przełożony na opóźnienie rozpoczęcia świadczenia usług dla odbiorcy i jego niezadowoleniu. W skrajnym przypadku sprzedawca może otrzymać paszport po 10 lub 15 dniach roboczych. Jak wytłumaczyć odbiorcy tak długi czas oczekiwania na umowę? Dane w paszporcie są dostępne OSD i wykorzystywane przez OSD w różnych innych procesach (np. przyłączenia do sieci). Nie widzimy uzasadnienia dla którego OSD, jako podmiot profesjonalny i wyposażony w odpowiednie narzędzia informatyczne do agregowania danych, miałby przygotowywać je w tak długim czasie. Ponadto wprowadzenie wydłużonych terminów wydłuża proces zmiany sprzedawcy co jest sprzeczne z kierunkiem zmian wynikających z Dyrektywy 2019/944 gdzie docelowo proces zmiany sprzedawcy ma nie przekraczać 24 godzin, może też ograniczać możliwość zmiany sprzedawcy przez Klientów.</p>	<p>Wskazujemy, że kwestia zawarcia umowy kompleksowej, tym pozyskanie paszportu PPE, nie jest częścią procesu zmiany sprzedawcy, a przywołana Dyrektywa 2019/944 określa, że docelowo maksymalnie 24 godziny powinna zająć jedynie techniczna zmiana sprzedawcy, a nie cały proces zmiany sprzedawcy, jak sugeruje się w uwadze.</p> <p>W ocenie OSD powyższe uzasadnia pozostawienie zaproponowanych przez OSD terminów.</p> <p>Ad. 3) Zaproponowana przez sprzedawcę treść nie jest zasadna, gdyż zgodnie z art. 4j ust. 4a ustawy PE nowy sprzedawca informuje dotychczasowego sprzedawcę i OSD o dniu rozpoczęcia przez niego sprzedaży.</p> <p>Powyższy obowiązek jest również określony w rozporządzeniu systemowym.</p> <p>Ad. 4) Ustawa PE określa możliwość wykorzystywania liczników zdalnego odczytu do przedpłatowej formy rozliczeń. Jednocześnie ustawa PE nie określa terminu, w którym następuje zmiana licznika przedpłatowego (konwencjonalnego) na licznik zdalnego odczytu z funkcją przedpłatową.</p> <p>Ad. 5) W ocenie OSD niezasadne jest rozszerzenie zakresu informacji przekazywanych sprzedawcy przez OSD w zakresie mikroinstalacji. W szczególności informacje o sprzedaży energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji posiada wcześniej niż OSD, co wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie wymagań technicznych, warunków przyłączenia oraz współpracy mikroinstalacji z systemem elektroenergetycznym. Załącznik nr 2 do ww. rozporządzenia (wzór wniosku o określenie warunków przyłączenia mikroinstalacji / zgłoszenie przyłączenia mikroinstalacji) wskazuje,</p>
--	--	--	---

		<p>Ad 3) Obowiązek taki występował w ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorze GUD-K. Brak jest przesłanek do jego pominięcia. Zaprzestanie przekazywania informacji o zmianie sprzedawcy może prowadzić do sytuacji, w której dotychczasowy sprzedawca nie będzie miał wiedzy o „utracie” odbiorcy i terminie w którym nastąpiła zmiana sprzedawcy. W oparciu o taką informację sprzedawca m.in. dokonuje zatrzymania rozliczeń odbiorcy. Jej brak może powodować negatywne skutki dla odbiorcy, w postaci podwójnego fakturowania przez starego i nowego sprzedawcę.</p> <p>Ad 4) Obowiązek taki występował w ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorze GUD-K. Brak jest przesłanek do jego pominięcia. Informacja o zmianie sposobu realizacji przedpłaty (zastąpienie licznika przedpłaty poprzez licznik zdalnego odczytu realizujący funkcję przedpłaty) jest kluczowa dla sprzedawcy.</p> <p>Ad 5) Widzimy konieczność uzupełnienia IRIESD o zmiany wynikające z Ustawy z dnia 29 października 2021 roku o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Przekazanie przez OSD wskazanych w propozycji zmiany informacji jest niezbędne w celu przygotowania prawidłowej umowy z Klientem oraz prowadzenia rozliczeń.</p>		<p>że właściciel mikroinstalacji przekazuje OSD <u>zawartą</u> umowę na zakup energii elektrycznej, w przypadku zamiaru sprzedaży energii elektrycznej wybranemu sprzedawcy lub sprzedawcy zobowiązanemu.</p>
<p>27.</p>	<p>Załącznik nr 5 Część A pkt. III.</p>	<p>Wnosimy o:</p> <p>1) doprecyzowanie pkt 8 poprzez nadanie mu brzmienia, który był w GUD-K ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE): <i>„niezwłocznego przekazywania Sprzedawcy informacji wynikających z IRIESD oraz innych informacji, mających wpływ na realizację GUD-K i umów kompleksowych z URD, w zakresie świadczonych usług dystrybucji, w szczególności:</i> a) korespondencji wysyłanej do URD z wyłączeniem faktur i dokumentów księgowych związanych z czynnościami zlecanymi OSD przez URD; b) wstrzymaniu i wznowieniu dostarczania energii elektrycznej z przyczyn określonych w § 6 ust. 1 pkt 1.2 i 1.3 Umowy; c) zmianie warunków przyłączenia URD; d) wymianie układu pomiarowo – rozliczeniowego;</p>	<p>TOE</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 26.</p>

		<p>2) zmianę brzmienia pkt 12 dotyczącego terminu, w którym OSD udostępnia sprzedawcy paszport PPE. Zmiana polega na tym, że paszport PPE powinien być udostępniany dla wszystkich odbiorców w terminie do 3 dni roboczych;</p> <p>3) dodanie obowiązku dla OSD, zgodnie z którym OSD informuje sprzedawcę, nie później niż w ciągu 10 dni po terminie dokonanej zmiany sprzedawcy, o fakcie jej dokonania dla dotychczasowego URD Sprzedawcy;</p> <p>4) dodanie obowiązku dla OSD do informowania sprzedawcy z 6 miesięcznym wyprzedzeniem o planowanym zastąpieniu licznika przedpłatowego licznikiem zdalnego odczytu realizującym funkcje przedpłatowe;</p> <p>5) uzupełnienie pkt 16 i nadanie mu treści: <i>„informowania Sprzedawcy o przyłączeniu do sieci ENEA Operator mikroinstalacji URD, czy odbiorca zadeklarował sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji przedsiębiorstwu obrotu (dotyczy przypadków, w których URD będący przedsiębiorcą nie zamierza korzystać ze sposobu rozliczeń, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i ust. 1a Ustawy o odnawialnych źródłach energii, o mocy zainstalowanej elektrycznej mikroinstalacji, rodzaju źródła instalacji, dacie zgłoszenia, o którym mowa w art. 7 ust. 8d ustawy Prawo energetyczne, dacie wytworzenia energii w mikroinstalacji po raz pierwszy oraz jej wprowadzenia do sieci ENEA Operator czy prosument jest prosumentem zbiorowym lub wirtualnym i innych danych niezbędnych do przygotowania umowy z Klientem i prowadzenia rozliczeń zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 1a Ustawy o odnawialnych źródłach energii”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Ad 1) Nie widzimy uzasadnienia w proponowanym (w stosunku do wzorca GUD-K ustalonego wspólnie przez sprzedawców i OSD) ograniczaniu obowiązków OSD do przekazywania sprzedawcy informacji związanych z realizacją GUD-K i umów kompleksowych odbiorców. Usunięto zobowiązania OSD do przekazywania podstawowych informacji wykorzystywanych przez sprzedawcę na etapie realizacji umowy odbiorcy.</p> <p>Ad 2) Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K przewidywał, że paszport PPE udostępniany będzie w terminie 3 dni roboczych, z możliwością wydłużenia tego</p>		
--	--	--	--	--

		<p>terminu do 5 dni roboczych w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Obecnie OSD proponują postanowienia, zgodnie z którymi paszport będzie udostępniany w ciągu 5 dni roboczych (odbiorcy przyłączeni od sieci o napięciu do 1kV i mocy umownej do 40 kW) oraz 10 dni roboczych (pozostali odbiorcy). W szczególnie uzasadnionych przypadkach OSD może wydłużyć te terminy o dodatkowe 5 dni roboczych. Nie widzimy uzasadnienia do wprowadzania takiej zmiany w stosunku do uzgodnionego GUD-K. Paszport jest potrzeby sprzedawcy do przygotowania umowy odbiorcy (w sytuacji, gdy sprzedawca nie może pozyskać od odbiorcy wymaganych informacji). Wydłużenie czasu na jego dostarczenie przez OSD skutkować będzie wydłużeniem czasu potrzebnego na przygotowanie umowy, co w konsekwencji przełoży się na opóźnienie rozpoczęcia świadczenia usług dla odbiorcy i jego niezadowoleniu. W skrajnym przypadku sprzedawca może otrzymać paszport po 10 lub 15 dniach roboczych. Jak wytłumaczyć odbiorcy tak długi czas oczekiwania na umowę? Dane w paszporcie są dostępne dla OSD i wykorzystywane przez OSD w różnych innych procesach (np. przyłączenia do sieci). Nie widzimy uzasadnienia dla którego OSD, jako podmiot profesjonalny i wyposażony w odpowiednie narzędzia informatyczne do agregowania danych, miałby przygotowywać je w tak długim czasie. Ponadto wprowadzenie wydłużonych terminów wydłuża proces zmiany sprzedawcy co jest sprzeczne z kierunkiem zmian wynikających z Dyrektywy 2019/944, gdzie docelowo proces zmiany sprzedawcy ma nie przekraczać 24 godzin, może też ograniczać możliwość zmiany sprzedawcy przez Klientów.</p> <p>Ad 3) Obowiązek taki występował w ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorze GUD-K. Brak jest przesłanek do jego pominięcia. Zaprzeszanie przekazywania informacji o zmianie sprzedawcy może prowadzić do sytuacji, w której dotychczasowy sprzedawca nie będzie miał wiedzy o „utracie” odbiorcy i terminie, w którym nastąpiła zmiana sprzedawcy. W oparciu o taką informację sprzedawca m.in. dokonuje „zatrzymania” rozliczeń odbiorcy. Jej brak może powodować negatywne skutki dla odbiorcy, w postaci podwójnego fakturowania przez „starego” i nowego sprzedawcę.</p> <p>Ad 4) Obowiązek taki występował w ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorze GUD-K. Brak jest</p>		
--	--	---	--	--

		<p>przesłanek do jego pominięcia. Informacja o zmianie sposobu realizacji przedpłaty (zastąpienia licznika przedpłatowego poprzez licznik zdalnego odczytu realizujący funkcję przedpłatową) jest kluczowa dla sprzedawcy.</p> <p>Ad 5) Widzimy konieczność uzupełnienia IRiESD o zmiany wynikające z Ustawy z dnia 29 października 2021 roku o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Przekazanie przez OSD wskazanych w propozycji zmiany informacji jest niezbędne w celu przygotowania prawidłowej umowy z Klientem oraz prowadzenia rozliczeń.</p>		
28.	Załącznik nr 5 Część A pkt. III.	<p>Wnosimy o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) doprecyzowanie pkt 8 poprzez nadania mu brzmienia, który był w GUD-K ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE): <i>niezwłocznego przekazywania Sprzedawcy informacji wynikających z IRiESD oraz innych informacji, mających wpływ na realizację GUD-K i umów kompleksowych z URD, w zakresie świadczonych usług dystrybucji, w szczególności:</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) korespondencji wysyłanej do URD z wyłączeniem faktur i dokumentów księgowych związanych z czynnościami zlecanymi OSD przez URD;</li> <li>b) wstrzymaniu i wznowieniu dostarczania energii elektrycznej z przyczyn określonych w § 6 ust. 1 pkt 1.2 i 1.3 Umowy;</li> <li>c) zmianie warunków przyłączenia URD;</li> <li>d) wymianie układu pomiarowo – rozliczeniowego.</li> </ol> </li> <li>2) zmianę brzmienia pkt. 12 dot. terminu, w którym OSD udostępniania sprzedawcy paszport PPE. Zmiana polega na tym, że paszport PPE powinien być udostępniany dla wszystkich odbiorców w terminie do 3 dni roboczych,</li> <li>3) dodanie obowiązku dla OSD, zgodnie z którym OSD informuje sprzedawcę, nie później niż w ciągu 10 dni po terminie dokonanej zmiany sprzedawcy, o fakcie jej dokonania dla dotychczasowego URD Sprzedawcy,</li> <li>4) dodanie obowiązku dla OSD do informowania sprzedawcy z 6 miesięcznym wyprzedzeniem o planowanym zastąpieniu licznika przedpłatowego licznikiem zdalnego odczytu realizującymi funkcje przedpłatowe.</li> </ol>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 26.</p>

		<p>5) uzupełnienie pkt 16 i nadanie mu treści: „informowania Sprzedawcy o przyłączeniu do sieci OSD mikroinstalacji URD, czy odbiorca zadeklarował sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji przedsiębiorstwu obrotu (dotyczy przypadków, w których URD będący przedsiębiorcą nie zamierza korzystać ze sposobu rozliczeń, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii, o mocy zainstalowanej elektrycznej mikroinstalacji, rodzaju źródła instalacji, dacie zgłoszenia o którym mowa w art. 7 ust 8d ustawy Prawo energetyczne, dacie wytworzenia energii w mikroinstalacji po raz pierwszy oraz jej wprowadzenia do sieci OSD, czy prosument jest prosumentem zbiorowym lub wirtualnym i innych danych niezbędnych do przygotowania umowy z Klientem i prowadzenia rozliczeń zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Ad 1) Nie widzimy uzasadnienia w proponowanym (w stosunku do wzorca GUD-K ustalonego wspólnie przez sprzedawców i OSD) ograniczaniu obowiązków OSD do przekazywania sprzedawcy informacji związanych z realizacją GUD-K i umów kompleksowych odbiorców. Usunięto zobowiązania OSD do przekazywania podstawowych informacji wykorzystywanych przez sprzedawcę na etapie realizacji umowy odbiorcy.</p> <p>Ad 2) Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K przewidywał, że paszport PPE udostępniany będzie w terminie 3 dni roboczych, z możliwością wydłużenia tego terminu do 5 dni roboczych w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Obecnie OSD proponują postanowienia zgodnie z którymi paszport będzie udostępniany w ciągu 5 dni roboczych (odbiorcy przyłączeni od sieci o napięciu do 1kV i mocy umownej do 40 kW) oraz 10 dni roboczych (pozostali odbiorcy). W szczególnie uzasadnionych przypadkach OSD może wydłużyć te terminy o dodatkowe 5 dni roboczych. Nie widzimy uzasadnienia do wprowadzania takiej zmiany w stosunku do uzgodnionego GUD-K. Paszport jest potrzeby sprzedawcy do przygotowania umowy odbiorcy (w sytuacji, gdy sprzedawca nie może pozyskać od odbiorcy wymaganych informacji). Wydłużenie czasu na jego dostarczenie przez OSD skutkować będzie wydłużeniem czasu</p>		
--	--	---	--	--

	<p>potrzebnego na przygotowanie umowy, co w konsekwencji przełoży się na opóźnienie rozpoczęcia świadczenia usług dla odbiorcy i jego niezadowoleniu. W skrajnym przypadku sprzedawca może otrzymać paszport po 10 lub 15 dniach roboczych. Jak wytłumaczyć odbiorcy tak długi czas oczekiwania na umowę? Dane w paszporcie są dostępne OSD i wykorzystywane przez OSD w różnych innych procesach (np. przyłączenia do sieci). Nie widzimy uzasadnienia dla którego OSD, jako podmiot profesjonalny i wyposażony w odpowiednie narzędzia informatyczne do agregowania danych, miałby przygotowywać je w tak długim czasie.</p> <p>Ponadto wprowadzenie wydłużonych terminów wydłuża proces zmiany sprzedawcy co jest sprzeczne z kierunkiem zmian wynikających z Dyrektywy 2019/944 gdzie docelowo proces zmiany sprzedawcy ma nie przekraczać 24 godzin, może też ograniczać możliwość zmiany sprzedawcy przez Klientów.</p> <p>Ad 3) Obowiązek taki występował w ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorze GUD-K. Brak jest przesłanek do jego pominięcia. Zaprzestanie przekazywania informacji o zmianie sprzedawcy może prowadzić do sytuacji, w której dotychczasowy sprzedawca nie będzie miał wiedzy o „utracie” odbiorcy i terminie w którym nastąpiła zmiana sprzedawcy. W oparciu o taką informację sprzedawca m.in. dokonuje „zatrzymania” rozliczeń odbiorcy. Jej brak może powodować negatywne skutki dla odbiorcy, w postaci podwójnego fakturowania przez „starego” i nowego sprzedawcę.</p> <p>Ad 4) Obowiązek taki występował w ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorze GUD-K. Brak jest przesłanek do jego pominięcia. Informacja o zmianie sposobu realizacji przedpłaty (zastąpieniu licznika przedpłatowego poprzez licznik zdalnego odczytu realizujący funkcję przedpłaty) jest kluczowa dla sprzedawcy.</p> <p>Ad 5) Widzimy konieczność uzupełnienia IRIESD o zmiany wynikające z Ustawy z dnia 29 października 2021 roku o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Przekazanie przez OSD wskazanych w propozycji zmiany informacji jest niezbędne w celu przygotowania prawidłowej umowy z Klientem oraz prowadzenia rozliczeń.</p>		
--	---	--	--

<p>29.</p>	<p>Załącznik nr 5 Część A pkt. III.4.</p>	<p>Pkt III ppkt 4 wskazuje w zakresie prosumentów tylko prosumenta energii odnawialnej, pomijając pozostałych</p>	<p>TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W związku z uwagą, uzupełniono postanowienia IRiESD odnoszące się do GUD-k w zakresie prosumenta zbiorowego energii odnawialnej. W zakresie prosumenta wirtualnego energii odnawialnej zmiany IRiESD będą wprowadzone odrębną Kartą aktualizacji IRiESD (wraz ze zmianami wynikającymi z wdrożenia CSIRE), gdyż prosument wirtualny energii odnawialnej zacznie funkcjonować dopiero od dnia 2 lipca 2024 r. Stosownie do powyższego OSD dokonał w IRiESD następujących zmian: zmieniono pierwsze zdanie w pkt. A.4.3.7., dodano skrót „Prosument zbiorowy” i definicję „Prosument zbiorowy energii odnawialnej”, a także dodano nowy ppkt. 2 w pkt. V Załącznika nr 5 oraz zmieniono treść dotychczasowego ppkt. 2 w pkt. V Załącznika nr 5 (nowy ppkt. 3).</p>
<p>30.</p>	<p>Załącznik nr 5 Część A pkt. IV.</p>	<p>Wnosimy o: 1) usunięcie obowiązku sprzedawcy wskazanego w pkt 1 dot. konieczności występowania przez sprzedawcę o paszport PPE przed zawarciem umowy, 2) w pkt 2 wskazano błędne odesłanie do pkt 4. Odesłanie powinno być do pkt 3, 3) doprecyzowanie pkt 12 poprzez wskazania jakie konkretnie informacje sprzedawca ma obowiązek przekazywać OSD. 4) zmianę pkt 13 na: „niezwłocznego, nie później niż w terminie 14 dni od ich otrzymania przez sprzedawcę od URD nie objętego ochroną przed wprowadzanymi ograniczeniami w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła), przekazywania OSD informacji o danych teleadresowych URD na potrzeby realizacji ww. rozporządzenia: adresie poczty elektronicznej URD oraz numerze telefonu komórkowego URD (...)” .</p>	<p>Energa-Obrót S.A.</p>	<p><b>Uwaga została częściowo uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> Ad. 1) Obowiązek występowania do OSD o wydanie paszportu PPE nie odnosi się do wszystkich PPE, lecz do PPE należących do URD niebędących gospodarstwami domowymi i przyłączonych do sieci OSD o napięciu nie wyższym niż 1 kV. Powyższe wynika również z tego, że obecnie OSD stosuje wzór GUD-k obejmujący URD z wszystkich grup taryfowych, a nie tylko URD będących gospodarstwami domowymi. W ocenie OSD zasadne jest występowanie o paszport PPE dla wyżej wymienionej grupy PPE, co pozwoli na zawarcie w umowie kompleksowej właściwych warunków świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej przez OSD (pozyskane przez nowego sprzedawcę od URD dane dotyczące warunków świadczenia usług dystrybucji mogą być niekompletne lub nieaktualne).</p>



		<p>Uzasadnienie:</p> <p>Ad 1) Taki obowiązek nie występował we wzorze GUD-K ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE). Nie widzimy uzasadnienia w jego wprowadzaniu. Wydłuży to niepotrzebnie proces sporządzenia umowy dla odbiorcy, w sytuacji gdy sprzedawca otrzyma od niego niezbędne dane do umowy. Ponadto obowiązek taki może skutkować brakiem realizacji przez OSD zmiany sprzedawcy, w sytuacji, gdy sprzedawca nie wystąpi o paszport. Wówczas będzie to istotne utrudnienie w procedurze zmiany sprzedawcy, której uregulowania w ustawie Prawo energetyczne oraz IRiESD nie nakładają takiego obowiązku.</p> <p>Ad 3) W aktualnym brzmieniu zapisu na sprzedawcę został nałożony obowiązek przekazywania do OSD niesprecyzowanego zakresu danych/informacji. Jest to zbyt daleko idące zobowiązanie do przekazywania OSD informacji o niejasnym zakresie.</p> <p>Ad. 4) Zmiana ma zapewnić prawidłową realizację procesu wymiany informacji pomiędzy Sprzedawcą o OSD.</p>		<p>Ad. 2) Dokonano korekty odesłania do pkt. 3.</p> <p>Ad. 3) Obowiązek ten odnosi się do wszystkich informacji z IRESD oraz mających wpływ na realizację GUD-k i świadczone usługi dystrybucji energii elektrycznej w ramach umów kompleksowych. Obowiązek ten jest tożsamy z obowiązkiem OSD zawartym w pkt. III. ppkt. 8 Załącznika nr 5 do IRiESD.</p> <p>Ad. 4) Dane teleadresowe dotyczą m.in. powiadomień o wprowadzanych ograniczeniach w dostarczaniu energii elektrycznej. Same ograniczenia mogą być wprowadzone z wyprzedzeniem 12-godzinnym, stąd w ocenie OSD istotne jest przekazywanie OSD tych informacji jak najszybciej. Zaproponowany przez sprzedawcę termin (14 dni) nie jest terminem niezwłocznym.</p> <p>Zaproponowany przez OSD termin nie powinien być uciążliwy dla sprzedawcy i dotyczy znikomej ilości URD.</p>
<p>31.</p>	<p>Załącznik nr 5 Część A pkt. IV.</p>	<p>Wnosimy o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) usunięcie obowiązku sprzedawcy wskazanego w pkt 1 dotyczącym konieczności występowania przez sprzedawcę o paszport PPE przed zawarciem umowy;</li> <li>2) w pkt 2 wskazano błędne odesłanie do pkt 4. Odesłanie powinno być do pkt 3;</li> <li>3) doprecyzowanie pkt 12 poprzez wskazanie jakie konkretnie informacje sprzedawca ma obowiązek przekazywać ENEA Operator;</li> <li>4) zmianę pkt 13 na: <i>„niezwłocznego, nie później niż w terminie 14 dni od ich otrzymania przez sprzedawcę od URD nie objętego ochroną przed wprowadzanymi ograniczeniami w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła), przekazywania ENEA</i></li> </ol>	<p>TOE</p>	<p><b>Uwaga została częściowo uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 30.</p>

		<p><i>Operator informacji o danych teleadresowych URD na potrzeby realizacji ww. rozporządzenia: adresie poczty elektronicznej URD oraz numerze telefonu komórkowego URD (...)</i>”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Ad 1) Taki obowiązek nie występował we wzorze GUD-K ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE). Nie widzimy uzasadnienia w jego wprowadzaniu. Wydłuży to niepotrzebnie proces sporządzenia umowy dla odbiorcy, w sytuacji gdy sprzedawca otrzyma od niego niezbędne dane do umowy. Ponadto obowiązek taki może skutkować brakiem realizacji przez OSD zmiany sprzedawcy, w sytuacji, gdy sprzedawca nie wystąpi o paszport. Wówczas będzie to istotne utrudnienie w procedurze zmiany sprzedawcy, której uregulowania w ustawie Prawo energetyczne oraz IRiESD nie nakładają takiego obowiązku.</p> <p>Ad 3) W aktualnym brzmieniu zapisu na sprzedawcę został nałożony obowiązek przekazywania do OSD niesprecyzowanego zakresu danych/informacji. Jest to zbyt daleko idące zobowiązanie do przekazywania OSD informacji o niejasnym zakresie.</p> <p>Ad. 4) Zmiana ma zapewnić prawidłową realizację procesu wymiany informacji pomiędzy Sprzedawcą a OSD.</p>		
<p>32.</p>	<p>Załącznik nr 5 Część A pkt. IV.</p>	<p>Wnosimy o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) usunięcie obowiązku sprzedawcy wskazanego w pkt 1 dot. konieczności występowania przez sprzedawcę o paszport PPE przed zawarciem umowy;</li> <li>2) w pkt 2 wskazano błędne odesłanie do pkt 4. Odesłanie powinno być do pkt 3;</li> <li>3) doprecyzowanie pkt 12 poprzez wskazania jakie konkretnie informacje sprzedawca ma obowiązek przekazywać OSD.</li> <li>4) zmianę pkt 13 na: „niezwłocznego, nie później niż w terminie 14 dni od ich otrzymania przez sprzedawcę od URD nie objętego ochroną przed wprowadzanymi ograniczeniami w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła), przekazywania OSD</li> </ol>	<p>ENEA S.A.</p>	<p><b>Uwaga została częściowo uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 30.</p>

		<p>informacji o danych teleadresowych URD na potrzeby realizacji ww. rozporządzenia: adresie poczty elektronicznej URD oraz numerze telefonu komórkowego URD (...)."</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Ad 1) Taki obowiązek nie występował we wzorze GUD-K ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE). Nie widzimy uzasadnienia w jego wprowadzaniu. Wydłuży to niepotrzebnie proces sporządzenia umowy dla odbiorcy, w sytuacji gdy sprzedawca otrzyma od niego niezbędne dane do umowy. Ponadto obowiązek taki może skutkować brakiem realizacji przez OSD zmiany sprzedawcy, w sytuacji, gdy sprzedawca nie wystąpi o paszport. Wówczas będzie to istotne utrudnienie w procedurze zmiany sprzedawcy, której uregulowania w ustawie Prawo energetyczne oraz IRiESD nie nakładają takiego obowiązku.</p> <p>Ad 3) W aktualnym brzmieniu zapisu na sprzedawcę został nałożony obowiązek przekazywania do OSD niesprecyzowanego zakresu danych/informacji. Jest to zbyt daleko idące zobowiązanie do przekazywania OSD informacji o niejasnym zakresie.</p> <p>Ad. 4) Zmiana ma zapewnić prawidłową realizację procesu wymiany informacji pomiędzy Sprzedawcą o OSD.</p>		
<p>33.</p>	<p>Załącznik nr 4 Część A pkt. IV.13.</p>	<p>Mając na względzie prawidłową realizację procesy wymiany informacji pomiędzy Sprzedawcą o OSD proponowana jest zmiana zapisu do treści:</p> <p>niezwłocznego, nie później niż w terminie <b>14</b> dni od ich otrzymania przez Sprzedawcę od URD nie objętego ochroną przed wprowadzanymi ograniczeniami w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła), przekazywania ENEA Operator informacji o danych teleadresowych URD na potrzeby realizacji ww. rozporządzenia: adresie poczty elektronicznej URD oraz numerze telefonu komórkowego URD – poprzez system, o którym mowa w GUD-k albo w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany w załączniku do GUD-k;</p>	<p>PGE Obrót S.A.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p>Uwaga powinna odnosić się do Załącznika nr 5, a nie do Załącznika nr 4 (sprzedawca w formularzu uwag wskazał nieprawidłowy numer załącznika).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Dane teleadresowe dotyczą m.in. powiadomień o wprowadzanych ograniczeniach w dostarczaniu energii elektrycznej. Same ograniczenia mogą być wprowadzone z wyprzedzeniem 12-godzinnym, stąd w ocenie OSD istotne jest przekazywanie OSD tych informacji jak najszybciej. Zaproponowany przez sprzedawcę termin (14 dni) nie jest terminem niezwłocznym.</p> <p>Zaproponowany przez OSD termin nie powinien być uciążliwy dla sprzedawcy i dotyczy znikomej ilości URD.</p>

34.	Załącznik nr 5 Część A pkt. IV.14.	Pkt IV ppkt 14 wymaga wskazania, że dotyczy umów kompleksowych zawartych po wejściu w życie zmienionej IRiESD	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Uwaga jest niezrozumiała, gdyż wszystkie zmiany IRiESD wprowadzone przedmiotową Kartą aktualizacji będą obowiązywać od dnia jej wejścia w życie.</p> <p>Powyższe nie wyklucza sytuacji stosowania treści zawartej w przedmiotowym punkcie w obecnie stosowanym przez OSD wzorcu GUD-k.</p>
35.	Załącznik nr 5 Część A pkt. V.2.	<p>Wnosimy o umożliwienia pozyskiwania danych pomiarowych także drogą mailową.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W sytuacji awarii systemu udostępnienie takie możliwości może okazać się niezbędne dla zachowania ciągłości realizacji procesów pomiędzy sprzedawcami i OSD.</p>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Mając na uwadze zakres oraz ilość danych pomiarowych, w tym godzinowych danych pomiarowych, udostępnianych sprzedawcy niezasadne i nieefektywne byłoby ich wysyłanie pocztą elektroniczną. Co więcej, część danych pomiarowych będzie miała status danych osobowych, a także, co do zasady, dane pomiarowe są informacjami sensytywnymi w rozumieniu Programu Zgodności OSD. Stąd wyżej wymienione dane pomiarowe nie powinny być przekazywane pocztą elektroniczną, która nie zapewnia odpowiedniego poziomu ochrony danych.</p>
36.	Załącznik nr 5 Część A pkt. V.2.	<p>Wnosimy o umożliwienia pozyskiwania danych pomiarowych także drogą mailową.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W sytuacji awarii systemu udostępnienie takie możliwości może okazać się niezbędne dla zachowania ciągłości realizacji procesów pomiędzy sprzedawcami i OSD</p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 35.</p>
37.	Załącznik nr 5 Część A pkt. VII.	<p>W sekcji tej należy usunąć wszystkie postanowienia, które odnoszą się do odpowiedzialności sprzedawcy i OSD, w szczególności odpowiedzialności względem odbiorcy. Postanowienia te powinny zostać uregulowane w GUD-K.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>	Energia- Obrót S.A.	<p><b>Uwaga została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Dokonano zmian w Załączniku nr 5 „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMÓW O ŚWIADCZENIE USŁUG DYSTRYBUCJI ZAWIERANYCH ZE SPRZEDAWCAMI”, wykreślając zapisy dotyczące</p>

		IRiESD nie powinna regulować kwestii odpowiedzialności kontraktowej, która powinna wynikać z umów zawartych pomiędzy stronami a nie z decyzji administracyjnej.		odpowiedzialności sprzedawcy i OSD w ramach GUD i GUD-k.
38.	Załącznik nr 5 Część A pkt. VII.	<p>W sekcji tej należy usunąć wszystkie postanowienia, które odnoszą się do odpowiedzialności sprzedawcy i OSD, w szczególności odpowiedzialności względem odbiorcy. Postanowienia te powinny zostać uregulowane w GUD-K.</p> <p>W szczególności dotyczy to postanowień wskazanych w pkt 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>IRiESD nie powinna regulować kwestii odpowiedzialności kontraktowej, która powinna wynikać z umów zawartych pomiędzy stronami, a nie z decyzji administracyjnej.</p>	TOE	<p><b>Uwaga została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 37.</p>
39.	Załącznik nr 5 Część A pkt. VII.	<p>W sekcji tej należy usunąć wszystkie postanowienia, które odnoszą się do odpowiedzialności sprzedawcy i OSD, w szczególności odpowiedzialności względem odbiorcy. Postanowienia te powinny zostać uregulowane w GUD-K.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>IRiESD nie powinna regulować kwestii odpowiedzialności kontraktowej, która powinna wynikać z umów zawartych pomiędzy stronami a nie z decyzji administracyjnej.</p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 37.</p>
40.	Załącznik nr 4 Część A pkt. VII.10.	Mając na względzie uzasadnienie wskazane w części ogólnej dot. regulowania kwestii odpowiedzialności kontraktowej względem URD wnosimy o usunięcie wskazanych zapisów.	PGE Obrót S.A.	<p><b>Uwaga została uwzględniona.</b></p> <p>Uwaga powinna odnosić się do Załącznika nr 5, a nie do Załącznika nr 4 (sprzedawca w formularzu uwag wskazał nieprawidłowy numer załącznika).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 37.</p>
41.	Załącznik nr 5 Część A pkt. VII.4.	Pkt VII pkt 4 do usunięcia zaznaczony fragment jako niezrozumiały i zbędny ENEA Operator bądź sprzedawca, <del>każdy samodzielnie jako strona GUD-K</del> , nie ponoszą odpowiedzialności, jeżeli przy realizacji GUD-K nastąpiła szkoda wskutek działań lub zaniechań drugiej strony	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W związku z zgłoszonymi w procesie konsultacji uwagami (np. uwaga ogólna nr 7 lub uwaga szczegółowa nr 37), zgodnie z którymi IRiESD nie powinna zawierać zapisów dotyczących</p>

		lub osoby trzeciej, za którą odpowiednio ENEA Operator lub sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności.		odpowiedzialności, gdyż takie regulacje powinny być zawarte w umowach, dokonano zmian w Załączniku nr 5 „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMÓW O ŚWIADCZENIE USŁUG DYSTRYBUCJI ZAWIERANYCH ZE SPRZEDAWCAMI”, wykreślając zapisy dotyczące odpowiedzialności sprzedawcy i OSD w ramach GUD i GUD-k. Stosownie do powyższego zgłoszona uwaga nie została uwzględniona, gdyż jest sprzeczna z innymi uwagami uwzględnionymi przez OSD.
42.	Załącznik nr 5 Część A pkt. VII.	<p>Pkt VII po pkt 6 rozwinąć zasady odpowiedzialności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W przypadku prawomocnego nałożenia na Sprzedawcę kar administracyjnych, obowiązków naprawienia szkody lub zapłaty odszkodowania (w tym udzielenia bonifikat lub upustów) w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy przez OSD w tym usługą dystrybucji świadczoną przez OSD w ramach umowy kompleksowej zawartej z URD, bądź z treścią postanowień dotyczących warunków świadczenia usług dystrybucji, Sprzedawcy przysługuje od OSD zwrot kwoty odpowiadającej tym karom, obowiązkom i odszkodowaniom, a także zasądzonym kosztom postępowań, chyba że odpowiedzialność Sprzedawcy wynika z zamieszczenia przez Sprzedawcę w umowach kompleksowych bez zgody OSD postanowień niezgodnych z warunkami określonymi w Umowie, lub z naruszenia przez Sprzedawcę obowiązków wynikających z Umowy.</li> <li>2. W przypadku prawomocnego nałożenia na OSD kar administracyjnych, obowiązków naprawienia szkody lub zapłaty odszkodowania w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy przez Sprzedawcę - w tym w szczególności wynikających ze wstrzymania dostarczania energii elektrycznej do URD<sub>o</sub> przez OSD na żądanie Sprzedawcy lub będących następstwem wstrzymania bądź ograniczenia przez OSD realizacji Umowy w przypadkach określonych w GUD - OSD przysługuje od Sprzedawcy zwrot kwoty odpowiadającej tym karom, obowiązkom i odszkodowaniom, a także zasądzonym kosztom postępowań i poniesionymi kosztami celowej obrony, chyba że odpowiedzialność OSD wynika z niewykonania lub nienależytej realizacji przez OSD obowiązków wynikających z Umowy.</li> </ol>	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 41.</p>

		3. Określone w ustępach poprzedzających prawo regresu dotyczy wyłącznie kar, roszczeń i innych obciążeń uznanych przez drugą Stronę lub stwierdzonych ostateczną decyzją organu administracji publicznej lub prawomocnym orzeczeniem sądu, o ile Strony nie uzgodnią inaczej.		
43.	Załącznik nr 5 Część A pkt. VII.11.	Pkt VII pkt 11 uwaga jak w L.p. 5 – w zapisie został uwzględniony tylko prosumenta energii odnawialnej, pomijając pozostałych	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	<b>Uwaga nie została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> W przypadku prosumenta zbiorowego energii odnawialnej nie występuje fizycznie wprowadzanie energii elektrycznej do sieci OSD przez tego prosumenta. W związku z powyższym zapis, o którym mowa w ppkt.11 nie powinien mieć zastosowanie wobec prosumenta zbiorowego energii odnawialnej.
44.	Załącznik nr 5 Część A pkt. VII.12.	Pkt VII pkt 12 dodać ppkt 5) „brak odłączenia zasilania w przypadku, gdy Sprzedawca prawidłowo powiadomił o zakończeniu realizacji umowy kompleksowej, a nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia procedury zmiany sprzedawcy lub zawarcia umowy przewidzianej w art. 5aa lub art. 5ab ustawy Prawo energetyczne”.	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	<b>Uwaga nie została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 41.
45.	Załącznik nr 5 Część A pkt. IX.2.	Wnosimy o zastąpienie pkt 2 postanowieniami, które określać będą tryb i zasady dostosowania GUD-K po wprowadzeniu zmian w IRiESD/IRiESP lub WDB (zmiany, które będą wpływać na treść GUD-K). Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K zawierał następujące postanowienie, które proponujemy umieścić w IRiESD. <i>„W przypadku wejścia w życie zmian IRiESP, WDB lub IRiESD, które będą powodowały konieczność zmian postanowień Umowy, jeśli Sprzedawca nie skorzystał z prawa wypowiedzenia Umowy zgodnie z ust. 6, OSD przedłoży Sprzedawcy aneks do Umowy zmieniający jej stosowne postanowienia. Sprzedawca zobowiązuje się do podpisania aneksu do Umowy i jego wysłania do OSD w terminie 15 dni od daty jego otrzymania, pod warunkiem, że postanowienia aneksu nie będą wykraczały ponad zmiany wynikające ze zmian IRiESP, WDB lub IRiESD. Postanowienia</i>	Energa- Obrót S.A.	<b>Uwaga nie została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> Proponowana przez OSD treść pkt. 2 jest zgodna z obecnie stosowanym przez OSD wzorcem GUD-k obejmującym możliwość świadczenia usługi kompleksowej URD dla wszystkich grup taryfowych, a nie tylko dla URD będących gospodarstwem domowym. Ponadto proponowana treść jest zgodna ze stanowiskiem OSD odnoszącym się do nadrzędności IRiESD nad GUD-k (uzasadnienie stanowiska OSD w tym zakresie zawarte jest w odpowiedzi na uwagę ogólną nr 11 i w odpowiedzi na uwagę szczegółową nr 23).

		<p><i>aneksu obowiązują od daty wejścia w życie zmian IRiESP, WDB lub IRiESD.”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zmiana konieczne ze względu na możliwe występowanie sprzeczności pomiędzy GUD-K a IRiESD/WDB, które mogą powstać po wprowadzeniu zmian w IRiESD/IRiESP/WDB.</p>		
46.	Załącznik nr 5 Część A pkt. IX.2.	<p>W pkt 2 należy dodać postanowienie, które określi tryb i zasady dostosowania GUD-K po wprowadzeniu zmian w IRiESD/WDB (zmiany, które będą wpływać na treść GUD-K). Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K zawierał takie postanowienie:</p> <p><i>„W przypadku wejścia w życie zmian IRiESP lub IRiESD, które będą powodowały konieczność zmian postanowień Umowy, jeśli Sprzedawca nie skorzystał z prawa wypowiedzenia Umowy zgodnie z ust. 6, ENEA Operator przedłoży Sprzedawcy aneks do Umowy zmieniający jej stosowne postanowienia. Sprzedawca zobowiązuje się do podpisania aneksu do Umowy i jego wysłania do ENEA Operator w terminie 15 dni od daty jego otrzymania, pod warunkiem, że postanowienia aneksu nie będą wykraczały ponad zmiany wynikające ze zmian IRiESP lub IRiESD. Postanowienia aneksu obowiązują od daty wejścia w życie zmian IRiESP lub IRiESD.”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zmiana konieczne ze względu na możliwe występowanie sprzeczności pomiędzy GUD-K a IRiESD/WDB, które mogą powstać po wprowadzeniu zmian w IRiESD/WDB.</p>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 45.</p>
47.	Załącznik nr 5 Część A pkt. IX.2.	<p>Wnosimy o zastąpienie pkt 2 postanowieniami, które określać będą tryb i zasady dostosowania GUD-K po wprowadzeniu zmian w IRiESD/IRiESP lub WDB (zmiany, które będą wpływać na treść GUD-K). Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K zawierał następujące postanowienie, które proponujemy umieścić w IRiESD.</p> <p><i>„W przypadku wejścia w życie zmian IRiESP, WDB lub IRiESD, które będą powodowały konieczność zmian postanowień Umowy, jeśli Sprzedawca nie skorzystał z prawa wypowiedzenia Umowy zgodnie z ust. 6, OSD przedłoży Sprzedawcy aneks do Umowy</i></p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 45.</p>



		<p><i>zmieniający jej stosowne postanowienia. Sprzedawca zobowiązuje się do podpisania aneksu do Umowy i jego wysłania do OSD w terminie 15 dni od daty jego otrzymania, pod warunkiem, że postanowienia aneksu nie będą wykraczały ponad zmiany wynikające ze zmian IRiESP, WDB lub IRiESD. Postanowienia aneksu obowiązują od daty wejścia w życie zmian IRiESP, WDB lub IRiESD.”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zmiana konieczna ze względu na możliwe występowanie sprzeczności pomiędzy GUD-K a IRiESD/WDB, które mogą powstać po wprowadzeniu zmian w IRiESD/IRiESP/WDB.</p>		
48.	Załącznik nr 5 Część A pkt. X.2. ppkt. 3)	<p>Pkt X pkt 2 ppkt 3) wymaga uzupełnienia, ze względu na uzasadnione roszczenia klientów zaprzeczających udzieleniu OSD opisanego niżej umocowania:</p> <p>„w razie zaistnienia, określonych w Ustawie i IRiESD, podstaw do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej, otrzymuje od ENEA Operator działającego w imieniu i na rzecz URD oświadczenie o przyjęciu jego oferty. Zawarcie rezerwowej umowy kompleksowej następuje poprzez złożenie przez ENEA Operator oświadczenia o przyjęciu oferty sprzedawcy w terminie wynikającym z Ustawy. Oświadczenie może obejmować łącznie wszystkich URD, dla których zaistniały podstawy do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej. Na żądanie Sprzedawcy rezerwowego OSD zobowiązany jest wykazać prawidłowe umocowanie do złożenia w imieniu na rzecz URD oświadczenia, o którym mowa powyżej, w terminie 7 dni od dnia przedłożenia wniosku sprzedawcy”.</p>	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	<p><b>Uwaga została częściowo uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>OSD w pkt. X pkt. 2 ppkt. 3) wprowadził zmianę polegającą na dodaniu słowa „działającej”.</p> <p>Odnosząc się do propozycji sprzedawcy dodania ostatniego zdania w ww. ppkt, w ocenie OSD jest to żądanie nadmiarowe, gdyż zgodnie z art. 5aa ust. 1 ustawy PE obowiązkiem sprzedawcy jest umieszczenie w treści umowy kompleksowej z URD upoważnienia dla OSD do zawarcia w imieniu i na rzecz tego URD umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej ze wskazanym przez tego URD sprzedawcą rezerwowym.</p> <p>Co więcej, zgodnie obowiązującą treścią pkt. A.7.1. IRiESD zgłoszenie przez sprzedawcę do OSD umowy kompleksowej jest równoznaczne z dysponowaniem przez sprzedawcę upoważnieniem udzielonym w treści umowy kompleksowej przez URD dla OSD do zawarcia, w imieniu i na rzecz tego URD, umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej ze wskazanym przez tego URD sprzedawcą rezerwowym.</p>

<p>49.</p>	<p>Załącznik nr 5 Część A pkt. X.2. ppkt. 4)</p>	<p>Pkt X pkt 2 ppkt 4) powinien zostać uzupełniony tak, aby możliwe było skuteczne zawarcie umowy rezerwowej:</p> <p>„otrzymuje oświadczenie, o którym mowa w ppkt 3), wraz z danymi URD określonymi w paszporcie PPE oraz wskazanymi we wzorze umowy, o którym mowa w ust. 1 powyżej, w formie komunikatu udostępnianego poprzez system, o którym mowa w GUD-K lub formie e-mail na adres poczty elektronicznej wskazany GUD-K”.</p>	<p>TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W ocenie OSD zakres danych określony w paszporcie PPE jest wystarczający dla sprzedawcy, aby mógł uwzględnić w umowie kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej dane wymagane do przekazania tej umowy URD.</p> <p>Należy nadmienić, że zgodnie z ustawą PE i IRiESD umowa jest zawarta w momencie złożenia przez OSD sprzedawcy rezerwowemu oświadczenia o przyjęciu jego oferty.</p>
<p>50.</p>	<p>Załącznik nr 5 Część B pkt. I.2.</p>	<p>Wnosimy o zmianę zapisu:</p> <p><i>(...) W przypadku niezgodności zapisów GUD i IRiESD zatwierdzonej przez Prezesa URE, obowiązują zapisy IRiESD.</i></p> <p>W naszej ocenie zapis ten powinien być ukształtowany w ten sposób, że do czasu zaktualizowania zawartego pomiędzy sprzedawcą a OSD GUD (dostosowania GUD do zmian wprowadzonych w IRiESD), obowiązują zapisy GUD.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353(1) KC.</p>	<p>Energa- Obrót S.A.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W ocenie OSD pierwszeństwo (w przypadku niezgodności zapisów GUD) powinna mieć IRiESD.</p> <p>IRiESD stanowi wzorzec umowy w rozumieniu kodeksu cywilnego („KC”), a więc do IRiESD zastosowanie będą mieć, co do zasady, przepisy KC dotyczące wzorców umów, z zastrzeżeniem przepisów szczególnych zawartych w ustawie PE (<i>lex specialis</i>). Tak więc generalna reguła wyrażona w art. 385 § 1 KC nie jest aktualna w odniesieniu do IRiESD, z uwagi na szczególny charakter IRiESD. Stąd mimo, że ma ona status wzorca umowy, nie jest możliwe przyjęcie w GUD odmiennych rozwiązań niż te, które wynikają z IRiESD.</p> <p>Po pierwsze, należy zauważyć, że IRiESD nie jest typowym wzorcem umowy i stąd do określenia jej reżimu prawnego nie w pełni adekwatne są wszystkie przepisy KC o wzorcach umów. Wszakże, ustawa PE przewiduje szczególny tryb wprowadzania IRiESD w życie, jej obowiązkowe zatwierdzenie przez Prezesa URE, a także obowiązek jej publikacji. IRiESD nie jest typowym wzorcem umownym, lecz wzorcem posiadającym szczególny status.</p>

			<p>Kluczowe znaczenie ma fakt zatwierdzenia IRiESD przez Prezesa URE. Gdyby bowiem strony mogły dowolnie kształtować ich wzajemne relacje w sposób odmienny niż wynika to z IRiESD, to zawarty w ustawie PE mechanizm zatwierdzenia IRiESD byłby z praktycznego punktu widzenia mało doniosły. Należy uznać, że decyzja Prezesa URE zatwierdzająca IRiESD nie tylko zezwala OSD na stosowanie IRiESD w określonym kształcie, lecz również zobowiązuje OSD do jej stosowania, a także zabrania mu, m.in. w relacjach ze sprzedawcami, przyjmowania rozwiązań innych niż wynikających z IRiESD.</p> <p>Powyższe wynika również z art. 9g ust. 12 ustawy PE, zgodnie z którym użytkownicy systemu są obowiązani stosować się do warunków i wymagań oraz procedur postępowania i wymiany informacji określonych w IRiESD. Na gruncie tego przepisu należy zatem stwierdzić, że w sposób bezwzględnie wiążący nakazuje on również użytkownikom stosować się do IRiESD i nie umożliwia przyjęcia odmiennych rozwiązań w umowie. Powyższe wspiera również brzmienie art. 56 ust. 1 pkt. 19) ustawy PE, z którego wynika, że karze pieniężnej podlega ten, kto nie przestrzega IRiESD.</p> <p>Dodatkowo gdyby przyjąć odmiennie rozwiązanie (przyjęcie w GUD odmiennych zapisów niż w IRiESD), to powstawałoby ryzyko naruszenia przez OSD normy z art. 4 ust. 2 ustawy PE, zgodnie z którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane zapewnić wszystkim odbiorcom oraz sprzedawcom, na zasadzie równoprawnego traktowania, świadczenie usług dystrybucji energii, na zasadach i w zakresie określonym w ustawie PE. Ponadto, taka praktyka mogłaby rodzić rozmaite ryzyka z punktu widzenia prawa konkurencji, w szczególności polegające na dyskryminacji niektórych użytkowników systemu przez OSD, jako podmiot</p>
--	--	--	---

				<p>posiadający pozycję dominującą (monopol naturalny). Nadrzędność IRiESD nad umową GUD/GUD-k potwierdziło również URE, które w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkanie przedstawicieli TOE, KIGEiT, PTPIREE, OSDnEE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r. w siedzibie URE) wskazało, że: <i>(...) W przypadku wystąpienia ewentualnych sprzeczności (np. podczas negocjacji umowy) należy zaznaczyć, że nadrzędnym dokumentem jest obowiązująca IRiESD, do której umowa GUD-K GC1 powinna zostać dostosowana. Ustawowy obowiązek użytkowników systemu, w tym sprzedawców, stosowania się do postanowień obowiązującej IRiESD wyłącza możliwość negocjowania jej postanowień, o ile takiej możliwości nie wskazują wprost przepisy ustawy – Prawo energetyczne i aktów wykonawczych do tej ustawy.</i></p>
51.	Załącznik nr 5 Część B pkt. I.2.	<p>Wnosimy o zmianę zapisu: <i>„(...) W przypadku niezgodności zapisów GUD i IRiESD, obowiązują zapisy IRiESD”.</i> W naszej ocenie zapis ten powinien być ukształtowany w ten sposób, że do czasu zaktualizowania zawartego pomiędzy sprzedawcą a OSD GUD (dostosowania GUD do zmian wprowadzonych w IRiESD), obowiązują zapisy GUD.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353<sup>1</sup> KC.</p>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 50.</p>

<p>52.</p>	<p>Załącznik nr 5 Część B pkt. I.2.</p>	<p>Wnosimy o zmianę zapisu: (...) <i>W przypadku niezgodności zapisów GUD i IRiESD zatwierdzonej przez Prezesa URE, obowiązują zapisy IRiESD.</i> W naszej ocenie zapis ten powinien być ukształtowany w ten sposób, że do czasu zaktualizowania zawartego pomiędzy sprzedawcą a OSD GUD (dostosowania GUD do zmian wprowadzonych w IRiESD), obowiązują zapisy GUD. Uzasadnienie: Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353(1) KC</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 50.</p>
<p>53.</p>	<p>Załącznik nr 5 Część B pkt. III.</p>	<p>Wnosimy o dodanie: 1) obowiązku dla OSD, zgodnie z którym OSD informuje sprzedawcę, nie później niż w ciągu 10 dni po terminie dokonanej zmiany sprzedawcy, o fakcie jej dokonania dla dotychczasowego URD Sprzedawcy; 2) obowiązku dla OSD: „informowania Sprzedawcy o przyłączeniu do sieci OSD mikroinstalacji URD, czy odbiorca zadeklarował sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji przedsiębiorstwu obrotu (dotyczy przypadków, w których URD będący przedsiębiorcą nie zamierza korzystać ze sposobu rozliczeń, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii, o mocy zainstalowanej elektrycznej mikroinstalacji, rodzaju źródła instalacji, dacie zgłoszenia o którym mowa w art. 7 ust 8d ustawy Prawo energetyczne, dacie wytworzenia energii w mikroinstalacji po raz pierwszy oraz jej wprowadzenia do sieci OSD, czy prosument jest prosumentem zbiorowym lub wirtualnym i innych danych niezbędnych do przygotowania umowy z Klientem i prowadzenia rozliczeń zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii.</p>	<p>Energa-Obrót S.A.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b> <u>Uzasadnienie:</u> Ad. 1) Zaproponowana przez sprzedawcę treść nie jest zasadna, gdyż zgodnie z art. 4j ust. 4a ustawy PE nowy sprzedawca informuje dotychczasowego sprzedawcę i OSD o dniu rozpoczęcia przez niego sprzedaży. Powyższy obowiązek jest również określony w rozporządzeniu systemowym. Ad. 2) W ocenie OSD niezasadne jest rozszerzenie zakresu informacji przekazywanych sprzedawcy przez OSD w zakresie mikroinstalacji. W szczególności informacje o sprzedaży energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji posiada wcześniej niż OSD, co wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie wymagań technicznych, warunków przyłączania oraz współpracy</p>

		<p><u>Uzasadnienie:</u>                  Ad 1 Posiadanie przez sprzedawcę informacja o dokonanej przez odbiorcę zmianie sprzedawcy jest niezbędne. Brak takiej informacji może prowadzić do sytuacji, w której dotychczasowy sprzedawca nie będzie miał wiedzy o „utracie” odbiorcy i terminie, w którym nastąpiła zmiana sprzedawcy. W oparciu o taką informację sprzedawca m.in. dokonuje zatrzymania rozliczeń odbiorcy. Jej brak może powodować negatywne skutki dla odbiorcy, w postaci podwójnego fakturowania przez starego i nowego sprzedawcę.</p> <p>Ad 2) Widzimy konieczność uzupełnienia IRIESD o zmiany wynikające z Ustawy z dnia 29 października 2021 roku o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Przekazanie przez OSD wskazanych w propozycji zmiany informacji jest niezbędne w celu przygotowania prawidłowej umowy z Klientem oraz prowadzenia rozliczeń. Aktualnie rozliczenia prosumentów odbywać się będą także w ramach umów sprzedaży energii elektrycznej.</p>		<p>mikroinstalacji z systemem elektroenergetycznym. Załącznik nr 2 do ww. rozporządzenia (wzór wniosku o określenie warunków przyłączenia mikroinstalacji / zgłoszenie przyłączenia mikroinstalacji) wskazuje, że właściciel mikroinstalacji przekazuje OSD <u>zawartą</u> umowę na zakup energii elektrycznej, w przypadku zamiaru sprzedaży energii elektrycznej wybranemu sprzedawcy lub sprzedawcy zobowiązanemu.</p>
<p>54.</p>	<p>Załącznik nr 5                  Część B pkt. III.</p>	<p>Wnosimy o dodanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) obowiązku dla ENEA Operator zgodnie z którym ENEA Operator informuje sprzedawcę, nie później niż w ciągu 10 dni po terminie dokonanej zmiany sprzedawcy, o fakcie jej dokonania dla dotychczasowego URD Sprzedawcy;</li> <li>2) obowiązku dla ENEA Operator: „<i>informowania Sprzedawcy o przyłączeniu do sieci ENEA Operator mikroinstalacji URD, czy odbiorca zadeklarował sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji przedsiębiorstwu obrotu (dotyczy przypadków, w których URD będący przedsiębiorcą nie zamierza korzystać ze sposobu rozliczeń, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii, o mocy zainstalowanej elektrycznej mikroinstalacji, rodzaju źródła instalacji, dacie zgłoszenia o którym mowa w art. 7 ust 8d ustawy Prawo energetyczne, dacie wytworzenia energii w mikroinstalacji po raz pierwszy oraz jej wprowadzenia do sieci ENEA Operator, czy prosument jest prosumentem zbiorowym lub wirtualnym i innych danych niezbędnych do przygotowania umowy z Klientem i prowadzenia rozliczeń zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii.</i></li> </ol>	<p>TOE</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b>  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 53.</p>

		<p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Ad 1) Posiadanie przez sprzedawcę informacji o dokonanej przez odbiorcę zmianie sprzedawcy jest niezbędne. Brak takiej informacji może prowadzić do sytuacji, w której dotychczasowy sprzedawca nie będzie miał wiedzy o „utracie” odbiorcy i terminie, w którym nastąpiła zmiana sprzedawcy. W oparciu o taką informację sprzedawca m.in. dokonuje „zatrzymania” rozliczeń odbiorcy. Jej brak może powodować negatywne skutki dla odbiorcy, w postaci podwójnego fakturowania przez „starego” i nowego sprzedawcę.</p> <p>Ad 2) Widzimy konieczność uzupełnienia IRIESD o zmiany wynikające z Ustawy z dnia 29 października 2021 roku o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Przekazanie przez OSD wskazanych w propozycji zmiany informacji jest niezbędne w celu przygotowania prawidłowej umowy z Klientem oraz prowadzenia rozliczeń. Aktualnie rozliczenia prosumentów odbywać się będą także w ramach umów sprzedaży energii elektrycznej.</p>		
55.	Załącznik nr 5 Część B pkt. III.	<p>Wnosimy o dodanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) obowiązku dla OSD, zgodnie z którym OSD informuje sprzedawcę, nie później niż w ciągu 10 dni po terminie dokonanej zmiany sprzedawcy, o fakcie jej dokonania dla dotychczasowego URD Sprzedawcy;</li> <li>2) obowiązku dla OSD: „informowania Sprzedawcy o przyłączeniu do sieci OSD mikroinstalacji URD, czy odbiorca zadeklarował sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji przedsiębiorstwu obrotu (dotyczy przypadków, w których URD będący przedsiębiorcą nie zamierza korzystać ze sposobu rozliczeń, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii, o mocy zainstalowanej elektrycznej mikroinstalacji, rodzaju źródła instalacji, dacie zgłoszenia o którym mowa w art. 7 ust 8d ustawy Prawo energetyczne, dacie wytworzenia energii w mikroinstalacji po raz pierwszy oraz jej wprowadzenia do sieci OSD, czy prosument jest prosumentem zbiorowym lub wirtualnym i innych danych niezbędnych do przygotowania umowy z Klientem i prowadzenia rozliczeń zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii.</li> </ol>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 53.</p>

		<p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Ad 1) Posiadanie przez sprzedawcę informacja o dokonanej przez odbiorcę zmianie sprzedawcy jest niezbędne. Brak takiej informacji może prowadzić do sytuacji, w której dotychczasowy sprzedawca nie będzie miał wiedzy o „utracie” odbiorcy i terminie, w którym nastąpiła zmiana sprzedawcy. W oparciu o taką informację sprzedawca m.in. dokonuje „zatrzymania” rozliczeń odbiorcy. Jej brak może powodować negatywne skutki dla odbiorcy, w postaci podwójnego fakturowania przez „starego” i nowego sprzedawcę.</p> <p>Ad 2) Widzimy konieczność uzupełnienia IRIESD o zmiany wynikające z Ustawy z dnia 29 października 2021 roku o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Przekazanie przez OSD wskazanych w propozycji zmiany informacji jest niezbędne w celu przygotowania prawidłowej umowy z Klientem oraz prowadzenia rozliczeń. Aktualnie rozliczenia prosumentów odbywać się będą także w ramach umów sprzedaży energii elektrycznej.</p>		
56.	Załącznik nr 5 Część B pkt. IV.6.	<p>Wnosimy o doprecyzowanie pkt 6 poprzez wskazania jakie konkretnie informacje sprzedawca ma obowiązek przekazywać OSD.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W aktualnym brzmieniu zapisu na sprzedawcę został nałożony obowiązek przekazywania do OSD niesprecyzowanego zakresu danych/informacji. Jest to zbyt daleko idące zobowiązanie do przekazywania OSD informacji o niejasnym zakresie.</p>	Energa-Obrót S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Obowiązek ten odnosi się do wszystkich informacji z IRESD oraz mających wpływ na realizację GUD i realizację umów sprzedaży. Obowiązek ten jest tożsamy z obowiązkiem OSD zawartym w pkt. III. ppkt. 6.</p>
57.	Załącznik nr 5 Część B pkt. IV.6.	<p>Wnosimy o doprecyzowanie pkt 6 poprzez wskazanie jakie konkretnie informacje sprzedawca ma obowiązek przekazywać ENEA Operator.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W aktualnym brzmieniu zapisu na sprzedawcę został nałożony obowiązek przekazywania do OSD niesprecyzowanego zakresu danych/informacji. Jest to zbyt daleko idące zobowiązanie do przekazywania OSD informacji o niejasnym zakresie.</p>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 56.</p>



58.	Załącznik nr 5 Część B pkt. IV.6.	<p>Wnosimy o doprecyzowanie pkt 6 poprzez wskazanie jakie konkretnie informacje sprzedawca ma obowiązek przekazywać OSD.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Taki obowiązek nie występował we wzorze GUD ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE). Nie widzimy uzasadnienia w jego wprowadzaniu.</p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 56.</p>
59.	Załącznik nr 5 Część B pkt. V.2.	<p>Wnosimy o umożliwienia pozyskiwania danych pomiarowych także drogą mailową.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W sytuacji awarii systemu udostępnienie takie możliwości może okazać się niezbędne dla zachowania ciągłości realizacji procesów pomiędzy sprzedawcami i OSD.</p>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Mając na uwadze zakres oraz ilość danych pomiarowych, w tym godzinowych danych pomiarowych, udostępnianych sprzedawcy nie zasadne i nieefektywne byłoby ich wysyłanie pocztą elektroniczną. Co więcej, część danych pomiarowych będzie miała status danych osobowych, a także co do zasady dane pomiarowe są informacjami sensytywnymi w rozumieniu Programu Zgodności OSD. Stąd wyżej wymienione dane pomiarowe nie powinny być przekazywane pocztą elektroniczną, która nie zapewnia odpowiedniego poziomu ochrony danych.</p>
60.	Załącznik nr 5 Część B pkt. V.2.	<p>Wnosimy o umożliwienia pozyskiwania danych pomiarowych także drogą mailową.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W sytuacji awarii systemu udostępnienie takie możliwości może okazać się niezbędne dla zachowania ciągłości realizacji procesów pomiędzy sprzedawcami i OSD</p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 59.</p>
61.	Załącznik nr 5 Część B pkt. VII.	<p>W sekcji tej należy usunąć wszystkie postanowienia, które odnoszą się do odpowiedzialności sprzedawcy i OSD, w szczególności odpowiedzialności względem odbiorcy. Postanowienia te powinny zostać uregulowane w GUD.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>	Energia-Obrót S.A.	<p><b>Uwaga została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Dokonano zmian w Załączniku nr 5 „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMÓW O ŚWIADCZENIE USŁUG DYSTRYBUCJI ZAWIERANYCH ZE SPRZEDAWCAMI”, wykreślając zapisy dotyczące odpowiedzialności sprzedawcy i OSD w ramach GUD i GUD-k.</p>

		IRiESD nie powinna regulować kwestii odpowiedzialności kontraktowej, która powinna wynikać z umów zawartych pomiędzy stronami a nie z decyzji administracyjnej.		
62.	Załącznik nr 5 Część B pkt. VII.	<p>W sekcji tej należy usunąć wszystkie postanowienia, które odnoszą się do odpowiedzialności sprzedawcy i ENEA Operator, w szczególności odpowiedzialności względem odbiorcy. Postanowienia te powinny zostać uregulowane w GUD.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>IRiESD nie powinna regulować kwestii odpowiedzialności kontraktowej, która powinna wynikać z umów zawartych pomiędzy stronami, a nie z decyzji administracyjnej.</p>	TOE	<p><b>Uwaga została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 61.</p>
63.	Załącznik nr 5 Część B pkt. VII.	<p>W sekcji tej należy usunąć wszystkie postanowienia, które odnoszą się do odpowiedzialności sprzedawcy i OSD, w szczególności odpowiedzialności względem odbiorcy. Postanowienia te powinny zostać uregulowane w GUD.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>IRiESD nie powinna regulować kwestii odpowiedzialności kontraktowej, która powinna wynikać z umów zawartych pomiędzy stronami a nie z decyzji administracyjnej.</p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 61.</p>
64.	Załącznik nr 4 Część B pkt. VII.7.	Mając na względzie uzasadnienie wskazane w części ogólnej dot. regulowania kwestii odpowiedzialności kontraktowej względem URD wnosimy o usunięcie wskazanych zapisów.	PGE Obrót S.A.	<p><b>Uwaga została uwzględniona.</b></p> <p>Uwaga powinna odnosić się do Załącznika nr 5, a nie do Załącznika nr 4 (sprzedawca w formularzu uwag wskazał nieprawidłowy numer załącznika).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 61.</p>
65.	Załącznik nr 5 Część B pkt. VII.9.	<p>Pkt VII pkt 9 należy dodać ppkt 5)</p> <p>„brak odłączenia zasilania w przypadku, gdy Sprzedawca prawidłowo powiadomił o zakończeniu realizacji umowy sprzedaży, a nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia procedury zmiany sprzedawcy lub zawarcia umowy przewidzianej w art. 5aa lub art. 5ab ustawy Prawo energetyczne”.</p>	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W związku z zgłoszonymi w procesie konsultacji uwagami (np. uwaga ogólna nr 7 lub uwaga szczegółowa nr 37), zgodnie z którymi IRiESD nie powinna zawierać zapisów dotyczących odpowiedzialności, gdyż takie regulacje powinny być</p>

				<p>zawarte w umowach, dokonano zmian w Załączniku nr 5 „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMÓW O ŚWIADCZENIE USŁUG DYSTRYBUCJI ZAWIERANYCH ZE SPRZEDAWCAMI”, wykreślając zapisy dotyczące odpowiedzialności sprzedawcy i OSD w ramach GUD i GUD-k.</p> <p>Stosownie do powyższego zgłoszona uwaga nie została uwzględniona, gdyż jest sprzeczna z innymi uwagami uwzględnionymi przez OSD.</p>
66.	Załącznik nr 5 Część B pkt. IX.2.	<p>Wnosimy o zastąpienie pkt 2 postanowieniami, które określać będą tryb i zasady dostosowania GUD po wprowadzeniu zmian w IRiESD/IRiESP lub WDB (zmiany, które będą wpływać na treść GUD). Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K zawierał następujące postanowienie, które proponujemy umieścić w IRiESD.</p> <p><i>„W przypadku wejścia w życie zmian IRiESP, WDB lub IRiESD, które będą powodowały konieczność zmian postanowień Umowy, jeśli Sprzedawca nie skorzystał z prawa wypowiedzenia Umowy zgodnie z ust. 6, OSD przedłoży Sprzedawcy aneks do Umowy zmieniający jej stosowne postanowienia. Sprzedawca zobowiązuje się do podpisania aneksu do Umowy i jego wysłania do OSD w terminie 15 dni od daty jego otrzymania, pod warunkiem, że postanowienia aneksu nie będą wykraczały ponad zmiany wynikające ze zmian IRiESP, WDB lub IRiESD. Postanowienia aneksu obowiązują od daty wejścia w życie zmian IRiESP, WDB lub IRiESD.”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zmiana konieczna ze względu na możliwe występowanie sprzeczności pomiędzy GUD a IRiESD/WDB, które mogą powstać po wprowadzeniu zmian w IRiESD/IRiESP/WDB.</p>	Energa-Obrót S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Proponowana przez OSD treść pkt. 2 jest zgodna z obecnie stosowanym przez OSD wzorcem GUD.</p> <p>Ponadto proponowana treść jest zgodna ze stanowiskiem OSD odnoszącym się do nadrzędności IRiESD nad GUD (uzasadnienie stanowiska OSD w tym zakresie zawarte jest w odpowiedzi na uwagę ogólną nr 11 i w odpowiedzi na uwagę szczegółową nr 50).</p>
67.	Załącznik nr 5 Część B pkt. IX.2.	<p>Wnosimy o zastąpienie pkt 2 postanowieniami, które określać będą tryb i zasady dostosowania GUD po wprowadzeniu zmian w IRiESD/IRiESP lub WDB (zmiany, które będą wpływać na treść GUD). Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K zawierał następujące postanowienie, które proponujemy umieścić w IRiESD.</p>	TOE	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 66.</p>

		<p>„W przypadku wejścia w życie zmian IRiESP, WDB lub IRiESD, które będą powodowały konieczność zmian postanowień Umowy, jeśli Sprzedawca nie skorzystał z prawa wypowiedzenia Umowy zgodnie z ust. 6, ENEA Operator przedłoży Sprzedawcy aneks do Umowy zmieniający jej stosowne postanowienia. Sprzedawca zobowiązuje się do podpisania aneksu do Umowy i jego wysłania do ENEA Operator w terminie 15 dni od daty jego otrzymania, pod warunkiem, że postanowienia aneksu nie będą wykraczały ponad zmiany wynikające ze zmian IRiESP, WDB lub IRiESD. Postanowienia aneksu obowiązują od daty wejścia w życie zmian IRiESP, WDB lub IRiESD.”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zmiana konieczna ze względu na możliwe występowanie sprzeczności pomiędzy GUD a IRiESD/WDB, które mogą powstać po wprowadzeniu zmian w IRiESD/IRiESP/WDB.</p>		
68.	Załącznik nr 5 Część B pkt. IX.2.	<p>Wnosimy o zastąpienie pkt 2 postanowieniami, które określać będą tryb i zasady dostosowania GUD po wprowadzeniu zmian w IRiESD/IRiESP (zmiany, które będą wpływać na treść GUD). Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD zawierał następujące postanowienie, które proponujemy umieścić w IRiESD.</p> <p>„W przypadku wejścia w życie zmian IRiESP, lub IRiESD, które będą powodowały konieczność zmian postanowień Umowy, jeśli Sprzedawca nie skorzystał z prawa wypowiedzenia Umowy zgodnie z ust. 6, OSD przedłoży Sprzedawcy aneks do Umowy zmieniający jej stosowne postanowienia. Sprzedawca zobowiązuje się do podpisania aneksu do Umowy i jego wysłania do OSD w terminie 15 dni od daty jego otrzymania, pod warunkiem, że postanowienia aneksu nie będą wykraczały ponad zmiany wynikające ze zmian IRiESP lub IRiESD. Postanowienia aneksu obowiązują od daty wejścia w życie zmian IRiESP lub IRiESD.”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zmiana konieczna ze względu na możliwe występowanie sprzeczności pomiędzy GUD a IRiESD, które mogą powstać po wprowadzeniu zmian w IRiESD/IRiESP.</p>	ENEA S.A.	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 66.</p>

<p>69.</p>	<p>Załącznik nr 5 Część B pkt. X.2. ppkt. 3)</p>	<p>Pkt X pkt 2 ppkt 3) wymaga uzupełnienia, ze względu na uzasadnione roszczenia klientów zaprzeczających udzieleniu OSD opisanego niżej umocowania:</p> <p>„w razie zaistnienia, określonych w Ustawie i IRIESD, podstaw do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej, otrzymuje od ENEA Operator działającego w imieniu i na rzecz URD oświadczenie o przyjęciu jego oferty. Zawarcie umowy sprzedaży rezerwowej następuje poprzez złożenie przez ENEA Operator oświadczenia o przyjęciu oferty sprzedawcy w terminie wynikającym z Ustawy. Oświadczenie może obejmować łącznie wszystkich URD, dla których zaistniały podstawy do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej. Na żądanie Sprzedawcy rezerwowego OSD zobowiązany jest wykazać prawidłowe umocowanie do złożenia w imieniu na rzecz URD oświadczenia, o którym mowa powyżej, w terminie 7 dni od dnia przedłożenia wniosku sprzedawcy”.</p>	<p>TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.</p>	<p><b>Uwaga została częściowo uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>OSD w pkt. X pkt. 2 ppkt. 3) wprowadził zmianę polegającą na dodaniu słowa „działającej”.</p> <p>Odnosząc się do propozycji sprzedawcy dodania ostatniego zdania w ww. ppkt, w ocenie OSD jest to żądanie nadmiarowe, gdyż zgodnie z art. 5aa ust. 1 ustawy PE obowiązkiem OSD jest umieszczenie w treści umowy dystrybucyjnej z URD upoważnienia dla OSD do zawarcia, w imieniu i na rzecz tego URD, umowy sprzedaży rezerwowej ze wskazanym przez tego URD sprzedawcą rezerwowym.</p> <p>Ponadto proponowana treść jest zbędna, gdyż jest ona uregulowana w ostatnim akapicie pkt. A.8.1. IRIESD.</p>
<p>70.</p>	<p>Załącznik nr 5 Część A pkt. X.2. ppkt. 4)</p>	<p>Pkt X pkt 2 ppkt 4) powinien zostać uzupełniony tak, aby możliwe było skuteczne zawarcie umowy rezerwowej:</p> <p>„otrzymuje oświadczenie, o którym mowa w ppkt 3), wraz z danymi URD określonymi w paszporcie PPE oraz wskazanymi we wzorze umowy, o którym mowa w ust. 1 powyżej, w formie komunikatu udostępnianego poprzez system, o którym mowa w GUD lub formie e-mail na adres poczty elektronicznej wskazany GUD.</p>	<p>TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W ocenie OSD zakres danych określony w paszporcie PPE jest wystarczający dla sprzedawcy, aby mógł uwzględnić w umowie sprzedaży rezerwowej dane wymagane do przekazania tej umowy URD.</p> <p>Należy nadmienić, że zgodnie z ustawą PE i IRIESD umowa jest zawarta w momencie złożenia przez OSD sprzedawcy rezerwowemu oświadczenia o przyjęciu jego oferty.</p> <p>Jednocześnie OSD dokonał autokorekty redakcyjnej, polegającej na zastąpieniu na końcu zdania skrótu „GUD” wyrażeniem „w GUD”.</p>

#### 4. Wykaz zmian wprowadzonych po procesie konsultacji do projektu Karty aktualizacji nr 23/2022 – wersja 1.0.

W wyniku przeprowadzonego przez OSD procesu konsultacji, wprowadzono następujące zmiany do projektu Karty aktualizacji nr 23/2022 – wersja 1.0. IRiESD (zmiany uwzględnione w projekcie Karty aktualizacji nr 23/2022 – wersja 1.1. IRiESD):

L.p.	Punkt IRiESD	Nowe brzmienie punktu
1.	I.3.2. lit. g)	g) opracowuje, aktualizuje i udostępnia odbiorcom oraz ich sprzedawcom ich standardowe profile zużycia,
2.	II.3.2.21.	<p>ENEA Operator, w tym na żądanie Sprzedawcy, w przypadku zaległości w płatnościach za energię elektryczną lub świadczone usługi dystrybucji energii elektrycznej, nie wstrzymuje dostarczania energii elektrycznej:</p> <p>a) odbiorcy wrażliwemu energii elektrycznej,</p> <p>b) odbiorcy w gospodarstwie domowym, jeżeli ten odbiorca lub członek jego gospodarstwa domowego jest osobą objętą opieką długoterminową domową, w związku z przewlekłą niewydolnością oddechową, wymagającą wentylacji mechanicznej</p> <p>w okresie od dnia 1 listopada do dnia 31 marca oraz w soboty, w dni uznane ustawowo za wolne od pracy w rozumieniu ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U. z 2020 r., poz. 1920) i w dni bezpośrednio poprzedzające te dni.</p> <p>Sprzedawca nie może żądać wstrzymania dostarczania energii elektrycznej odbiorcom, o których mowa w lit. a) lub b):</p> <p>(i) w okresie od dnia 1 listopada do dnia 31 marca,</p> <p>(ii) w soboty lub w dni uznane ustawowo za wolne od pracy w rozumieniu ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U. z 2020 r., poz. 1920) i w dni bezpośrednio poprzedzające te dni.</p> <p>Powyższych zapisów nie stosuje się w przypadkach wstrzymania dostarczania energii elektrycznej z przyczyn, o których mowa w pkt. II.3.2.1. lit. b) oraz w pkt. II.3.2.4.</p>
3.	A.4.3.7. (pierwsze zdanie)	Podmiot zamierzający sprzedawać energię elektryczną URD będących odbiorcami końcowymi, w tym prosumentami lub prosumentami zbiorowymi, na podstawie umów kompleksowych, zawiera z ENEA Operator, jedną GUD-k na podstawie której może pełnić funkcję sprzedawcy usługi kompleksowej.
4.	IRiESD – Słownik skrótów i definicji: „Oznaczenia skrótów”	<b>Prosument zbiorowy</b> – Prosument zbiorowy energii odnawialnej
5.	IRiESD – Słownik skrótów i definicji: „Pojęcia i definicje”	<b>Prosument zbiorowy energii odnawialnej</b> – Odbiorca końcowy wytwarzający energię elektryczną wyłącznie z odnawialnych źródeł energii na własne potrzeby w mikroinstalacji lub małej instalacji przyłączonej do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej za pośrednictwem wewnętrznej instalacji elektrycznej budynku wielolokalowego, w której znajduje się punkt poboru energii elektrycznej tego odbiorcy, pod warunkiem że w przypadku odbiorcy końcowego niebędącego odbiorcą energii elektrycznej w gospodarstwie domowym wytwarzanie to nie stanowi przedmiotu przeważającej działalności gospodarczej określonej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej.

6.	Załącznik nr 5 Część A pkt. IV.2.	2. zgłaszania do ENEA Operator informacji o zawartych umowach kompleksowych, zmianie danych wskazanych w zgłoszeniu lub o wygaśnięciu lub rozwiązaniu umów kompleksowych, na zasadach określonych w IRiESD; dokonanie zgłoszenia jest równoznaczne z realizacją obowiązku, o którym mowa w pkt. 3;
7.	Załącznik nr 5 Część A pkt. V.2.	2. W zakresie danych pomiarowych dotyczących prosumentów lub prosumentów zbiorowych, ENEA Operator udostępnia Sprzedawcy dane obejmujące godzinowe ilości energii elektrycznej wprowadzonej do i pobranej z sieci dystrybucyjnej ENEA Operator przez prosumenta lub prosumenta zbiorowego przed sumarycznym bilansowaniem i po sumarycznym bilansowaniu ilości energii elektrycznej wprowadzonej do i pobranej z sieci dystrybucyjnej ENEA Operator.
8.	Załącznik nr 5 Część A pkt. V.3.	3. Dane, o których mowa w pkt. 1 i pkt. 2, udostępnione są Sprzedawcy poprzez wystawienie ich na wskazany przez ENEA Operator serwer albo poprzez system, o którym mowa w GUD-k, w formacie określonym zgodnie z IRiESD.
9.	Załącznik nr 5 Część A pkt. VII.	<p>VII. Ograniczenia w wykonaniu postanowień GUD-k:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ENEA Operator i Sprzedawca dopuszczają ograniczenie lub wstrzymanie, w części lub w całości, świadczenia usług dystrybucji będących przedmiotem GUD-k, w przypadkach: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) działania siły wyższej albo z winy URD lub osoby trzeciej, za które ENEA Operator i Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności;</li> <li>2) ograniczenia w dostarczaniu energii elektrycznej w związku z zagrożeniem życia, zdrowia, mienia lub środowiska;</li> <li>3) przerwy w dostarczaniu energii elektrycznej, przez czas i na warunkach określonych zgodnie z przepisami prawa;</li> <li>4) ograniczenia w dostarczaniu mocy i energii elektrycznej wprowadzonymi zgodnie z ustawą Prawo energetyczne wraz z aktami wykonawczymi wydanymi do tej ustawy;</li> <li>5) wystąpienia zdarzeń upoważniających do ograniczenia lub wstrzymania, w części lub w całości, świadczenia usług dystrybucji przewidzianych w ustawie Prawo energetyczne i w GUD-k wraz z IRiESD;</li> <li>6) zaprzestania, niezależnie od przyczyny, bilansowania handlowego Sprzedawcy przez POB, w szczególności w przypadku zawieszenia lub zaprzestania działalności POB na RB;</li> <li>7) nieustanowienia, nieuzupełnienia lub nieodnowienia przez Sprzedawcę na rzecz ENEA Operator zabezpieczenia należytego wykonania GUD-k.</li> </ol> </li> <li>2. Ograniczenie lub wstrzymanie, o których mowa w pkt. 1, możliwe jest tylko w takim zakresie, w jakim zaistnienie danej przyczyny uniemożliwia realizację GUD-k. W szczególności zaistnienie przesłanki określonej w pkt. 1 ppkt. 7) może polegać na wstrzymaniu przyjmowania przez ENEA Operator nowych zgłoszeń umów kompleksowych zawartych przez Sprzedawcę.</li> <li>3. Świadczenie usług dystrybucji będących przedmiotem GUD-k następuje niezwłocznie po ustaniu przyczyn ograniczenia lub wstrzymania, o których mowa w pkt. 1.</li> <li>4. Sprzedawca zobowiązuje się do zawierania umów kompleksowych na warunkach określonych w GUD-k oraz IRiESD.</li> <li>5. Wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej URD będącego prosumentem energii odnawialnej powoduje równocześnie wstrzymanie możliwości dostarczania do sieci dystrybucyjnej ENEA Operator energii wytworzonej przez tego URD.</li> </ol>

10.	Załącznik nr 5 Część A pkt. X.2. ppkt.3)	3) w razie zaistnienia, określonych w ustawie Prawo energetyczne i IRiESD, podstaw do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej, otrzymuje od ENEA Operator działającej w imieniu i na rzecz URD oświadczenie o przyjęciu jego oferty; zawarcie rezerwowej umowy kompleksowej następuje poprzez złożenie przez ENEA Operator oświadczenia o przyjęciu oferty Sprzedawcy w terminie wynikającym z ustawy Prawo energetyczne; oświadczenie może obejmować łącznie wszystkich URD, dla których zaistniały podstawy do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej;
11.	Załącznik nr 5 Część B pkt. VII.	<p>VII. Ograniczenia w wykonaniu postanowień GUD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ENEA Operator i Sprzedawca dopuszczają ograniczenie lub wstrzymanie, w części lub w całości, świadczenia usług dystrybucji będących przedmiotem GUD, w przypadkach: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) działania siły wyższej albo z winy URD lub osoby trzeciej, za które ENEA Operator i Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności;</li> <li>2) ograniczenia w dostarczaniu energii elektrycznej w związku z zagrożeniem życia, zdrowia, mienia lub środowiska;</li> <li>3) przerwy w dostarczaniu energii elektrycznej, przez czas i na warunkach określonych zgodnie z przepisami prawa;</li> <li>4) ograniczenia w dostarczaniu mocy i energii elektrycznej wprowadzonymi zgodnie z ustawą Prawo energetyczne wraz z aktami wykonawczymi wydanymi do tej ustawy;</li> <li>5) wystąpienia zdarzeń upoważniających do ograniczenia lub wstrzymania, w części lub w całości, świadczenia usług dystrybucji przewidzianych w ustawie Prawo energetyczne i w GUD wraz z IRiESD;</li> <li>6) zaprzestania, niezależnie od przyczyny, bilansowania handlowego Sprzedawcy przez POB, w szczególności w przypadku zawieszenia lub zaprzestania działalności POB na RB.</li> </ol> </li> <li>2. Ograniczenie lub wstrzymanie, o których mowa w pkt. 1, możliwe jest tylko w takim zakresie, w jakim zaistnienie danej przyczyny uniemożliwia realizację GUD.</li> <li>3. Świadczenie usług dystrybucji będących przedmiotem GUD następuje niezwłocznie po ustaniu przyczyn ograniczenia lub wstrzymania, o których mowa w pkt. 1.</li> <li>4. Wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej URD posiadającego moduł wytwarzania energii lub magazyn energii elektrycznej powoduje równocześnie wstrzymanie możliwości wprowadzania energii elektrycznej do sieci dystrybucyjnej ENEA Operator.</li> </ol>
12.	Załącznik nr 5 Część B pkt. X.2. ppkt.3)	3) w razie zaistnienia, określonych w ustawie Prawo energetyczne i IRiESD, podstaw do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej, otrzymuje od ENEA Operator działającej w imieniu i na rzecz URD oświadczenie o przyjęciu jego oferty. Zawarcie umowy sprzedaży rezerwowej następuje poprzez złożenie przez ENEA Operator oświadczenia o przyjęciu oferty Sprzedawcy w terminie wynikającym z ustawy Prawo energetyczne. Oświadczenie może obejmować łącznie wszystkich URD, dla których zaistniały podstawy do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej.